

Raport z ogólnouniwersyteckich badań ankietowych za rok akademicki 2015/2016

Raport ogólny dotyczący jakości kształcenia

Wprowadzenie

W roku akademickim 2015/2016, wzorem lat ubiegłych (2013/2014 i 2014/2015), zgodnie z *Procedurą ogólnouniwersyteckich badań ankietowych* ([WSZJK- U/8 w.03/2016](#)), przeprowadzono badanie jakości procesu kształcenia. Opinie na ten temat wyrażali studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych. Badanie ankietowe zostało zrealizowane w dwóch etapach – w semestrze zimowym i semestrze letnim. Ankietyzację przeprowadzono w formie elektronicznej za pomocą Wirtualnej Uczelni (WU). Koordynator badania ankietowego monitorował jego postęp w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Dla poprawy frekwencji studentów, doktorantów i słuchaczy w badaniu ankietowym na stronie internetowej Uczelni zamieszczano informacje o terminach ankietyzacji, a w okresie realizacji badania, po zalogowaniu się do WU pojawiał się komunikat przypominający o uruchomionym procesie ankietyzacji. Ponadto na każdym wydziale przeprowadzono kampanie promujące udział w badaniu. Badanie dotyczące semestru zimowego przeprowadzono w okresie od 10 lutego do 10 marca, natomiast badanie dotyczące semestru letniego – w okresie od 10 czerwca do 10 lipca 2016 r.

Wyniki ankietyzacji przekazano dziekanom wydziałów po zakończeniu ich realizacji za poszczególne semestry – zimowy i letni. Dane te zawierały indywidualne oceny nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków dydaktycznych i zajęcia dydaktyczne oraz wyniki zbiorcze (wydziałowe) wraz z uwagami zgłoszonymi przez uczestników badania. Informacje o uzyskanych wynikach zostały przekazane poszczególnym nauczycielom akademickim.

Ogółem w badaniach uczestniczyło 3234 (semestr zimowy) i 1988 (semestr letni) studentów I, II i III stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz słuchaczy studiów podyplomowych.

Metodologia badania

W roku 2015/2016 w badaniach zastosowano nowe kwestionariusze ankiety, które stanowią załącznik do *Procedury ogólnouniwersyteckich badań ankietowych* ([WSZJK- U/8 w.03/2016](#)).

Ankieta została skierowana do studiujących na wszystkich typach i rodzajach studiów. Udział w badaniu był dobrowolny i poufny. Badanie zostało zrealizowane przy pomocy systemu informatycznego *Uczelnia.XP* z wykorzystaniem Wirtualnej Uczelni, dostępnej dla wszystkich studentów i słuchaczy po zalogowaniu się na indywidualne konto, potwierdzone indywidualnym hasłem użytkownika.

Kwestionariusz z pytaniami podzielony został na dwie grupy zagadnień. Pierwsza obejmowała ocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych (*zał. 1 do procedury WSZJK-U/8*) i zawierała pięć pytań. Druga grupa obejmowała ocenę zajęć

dydaktycznych i zawierała trzy pytania (zał. 2 do procedury WSZJK-U/8). Zatwierdzenie przez studenta/słuchacza wprowadzonych odpowiedzi na pytania ankiety, uniemożliwiło powrót do wypełnionej ankiety.

Analiza wyników badań ankietowych

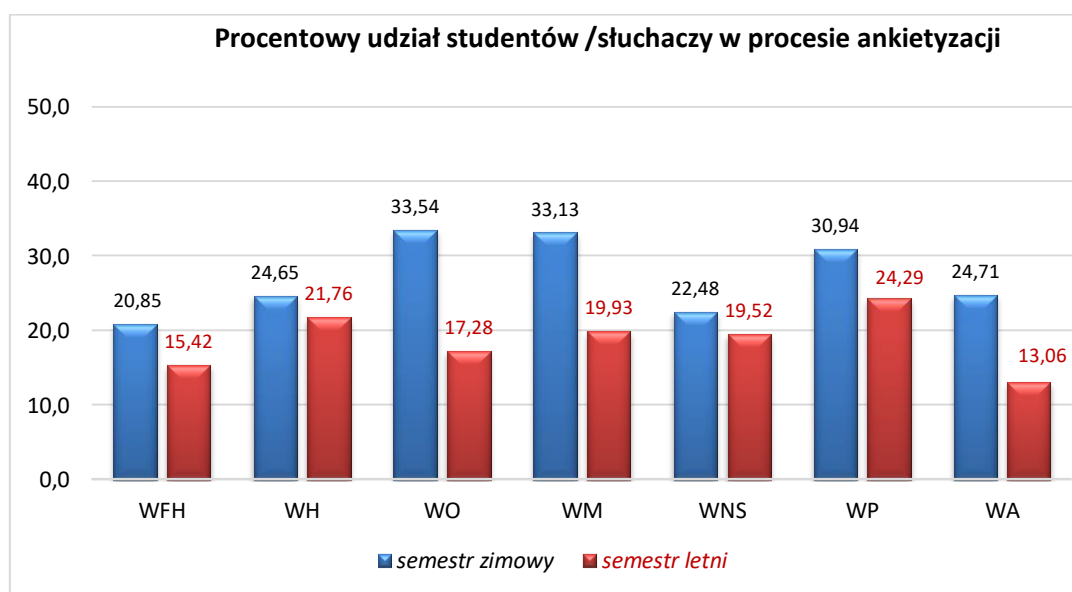
Raport ogólny dotyczący jakości kształcenia został sporządzony w oparciu o dane elektroniczne przekazane przez Koordynatora Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia. Uzyskane wyniki pogrupowano według średnich ocen otrzymanych przez poszczególne wydziały.

Zastosowane zostały następujące symbole wydziałów:

- WFH Wydział Filologiczno-Historyczny
- WH Wydział Humanistyczny
- WM Wydział Matematyczno-Przyrodniczy
- WO Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu
- WNS Wydział Nauk Społecznych
- WP Wydział Pedagogiczny i Artystyczny
- WA Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania

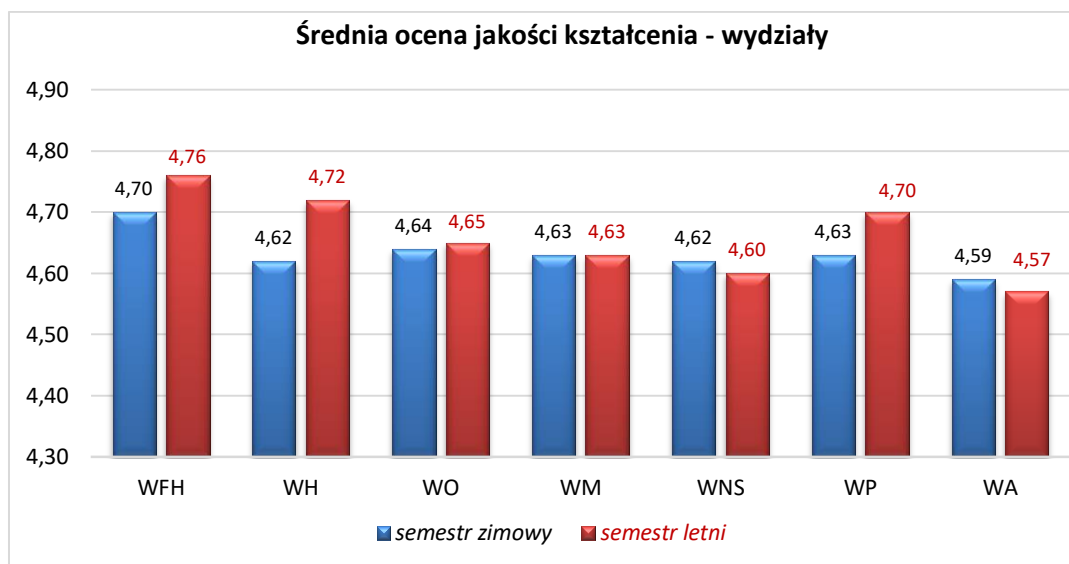
Szczegółowe informacje dotyczące udziału studiujących z poszczególnych wydziałów w badaniu oraz udzielone odpowiedzi na zadawane w ankiecie pytania zawierają poniższe ryciny, zestawione odrębnie dla semestru zimowego i letniego.

Najliczniejszy udział uczestników badania (łącznie w semestrze zimowym i letnim), wynoszący 27,73%, odnotowano na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym, najmniejsza frekwencja (18,39%) wystąpiła na Wydziale Filologiczno-Historycznym. Zgodnie z danymi zaprezentowanymi na ryc. 1 w semestrze zimowym w badaniu najliczniej wzięli udział reprezentanci Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu (33,54%), najmniejszą frekwencję odnotowano na Wydziale Filologiczno-Historycznym (20,85%). W semestrze letnim najwięcej ocen dokonali reprezentanci Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego (24,29%), najmniej – Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania (13,06%).



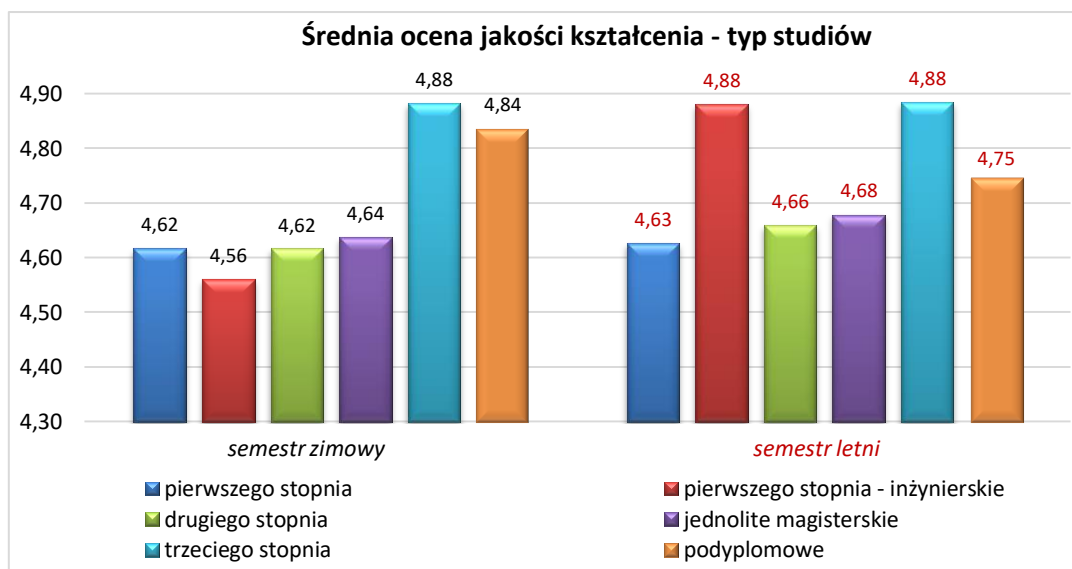
Ryc. 1. Procentowy udział studentów/słuchaczy w procesie ankietyzacji na poszczególnych wydziałach

Średnia ocena dokonana przez studentów kształtuje się powyżej 4,57. W semestrze zimowym najwyższą średnią ocenę respondentów uzyskał Wydział Filologiczno-Historyczny (4,70), najniższą Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania (4,59). W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę respondentów ponownie uzyskał Wydział Filologiczno-Historyczny (4,76), najniższą – Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania (4,57). Ocena studentów pozostałych wydziałów wykazuje nieznaczne zróżnicowanie – od 4,64 do 4,62 w semestrze zimowym i od 4,72 do 4,60 w semestrze letnim (ryc.2).



Ryc. 2. Porównanie średniej oceny jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach

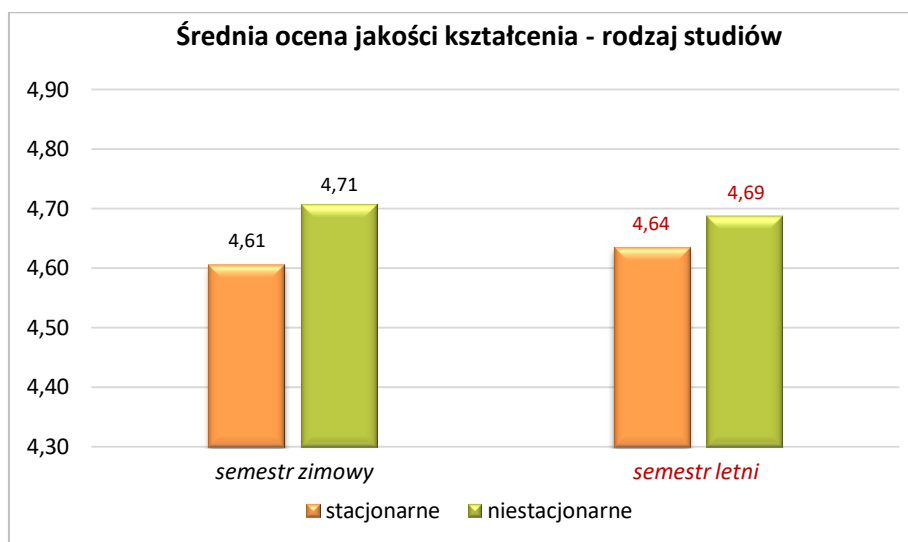
Analizie poddano również ocenę jakości kształcenia, zawierającą łącznie ocenę nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków dydaktycznych i zajęcia dydaktyczne, z uwzględnieniem typu i rodzaju studiów.



Ryc. 3. Porównanie średniej oceny jakości kształcenia z uwzględnieniem typu studiów

W semestrze zimowym najwyższą średnią ocenę jakości kształcenia, uwzględniającą łącznie ocenę nauczycieli akademickich i zajęcia dydaktyczne, odnotowano wśród studentów studiów trzeciego stopnia (4,88) i słuchaczy studiów podyplomowych (4,84), a najniższą wśród studentów

studiów pierwszego stopnia – inżynierskich (4,56). W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę ponownie wystawili doktoranci i studenci studiów pierwszego stopnia – inżynierskich (po 4,88), a najniższą (4,63) – studenci studiów pierwszego stopnia (ryc. 3). Wahania ocen były niewielkie.



Ryc. 4. Porównanie średniej oceny jakości kształcenia z uwzględnieniem rodzaju studiów

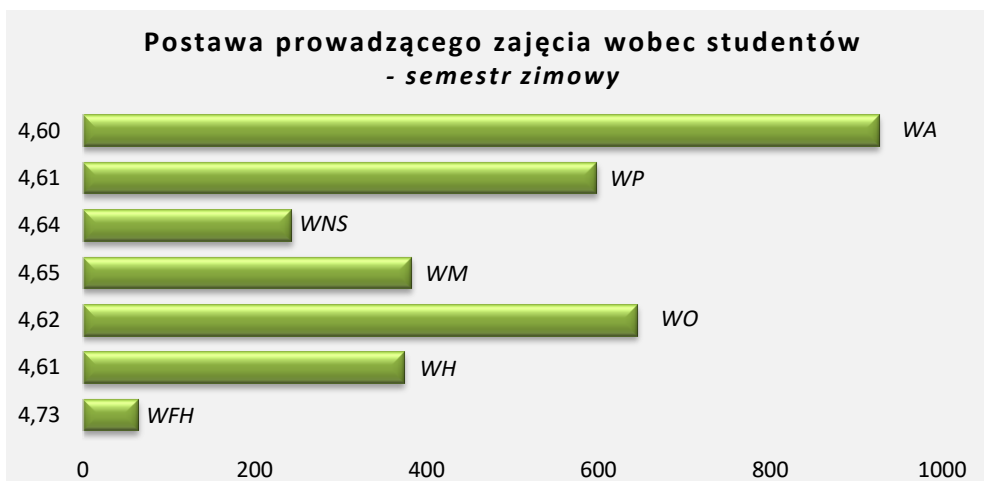
Jakość kształcenia, uwzględniając łącznie ocenę nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków dydaktycznych i zajęcia dydaktyczne, wyżej ocenili studenci studiów niestacjonarnych w porównaniu do uczestników studiów stacjonarnych, zarówno w semestrze zimowym (4,71 vs 4,61), jak i letnim (4,69 vs 4,64). Wahania ocen były nieznaczne (ryc. 4). Zwraca uwagę niższa ocena ogólna w kategorii rodzaju studiów w porównaniu do ich typu.

Analiza odpowiedzi respondentów z poszczególnych wydziałów na kolejne pytania ankietowe

W dalszej części *Raportu*, analizie poddano odpowiedzi respondentów na poszczególne pytania ankiety. Ankieta zawierała ogółem 8 pytań, dotyczących zarówno nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych, jak i zajęć dydaktycznych.

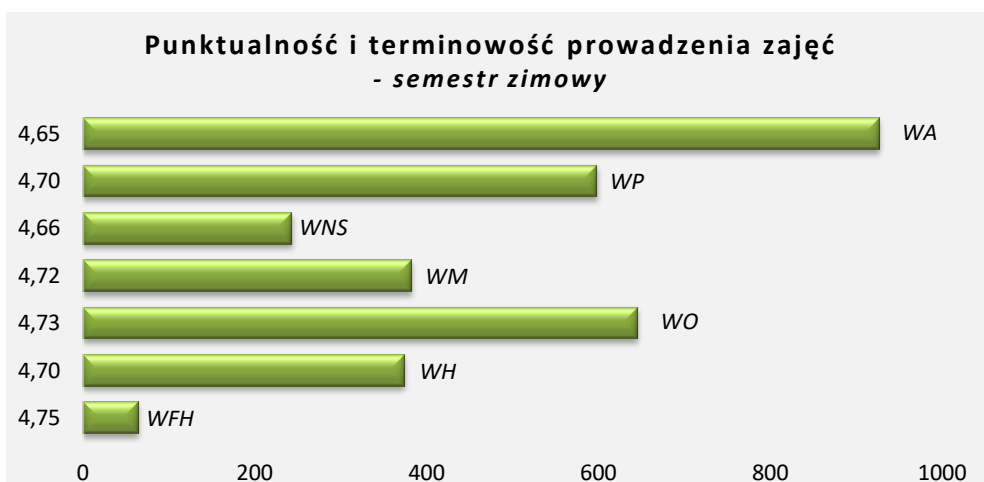
Wyniki uzyskane z odpowiedzi na kolejne pytania ankiety zaprezentowano na rycinach 5a-12b. Ryciny 5a-9b odpowiadają zakresowi ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego, a ryciny 10a-12b – ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne. Dane te uwzględniają liczbę studiujących na poszczególnych wydziałach, którzy uczestniczyli w badaniu.

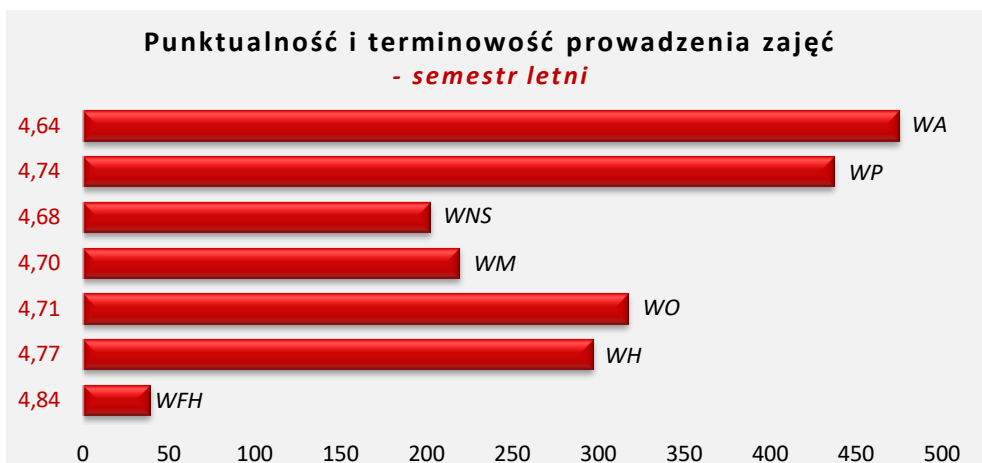
Najwyższą ocenę postawy nauczyciela (zgodnie z przydzielonym przedmiotem) wobec ankietowanych uzyskano na Wydziale Filologiczno-Historycznym (w semestrze zimowym 4,73; w semestrze letnim 4,81), najniższą na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (w semestrze zimowym 4,60; w semestrze letnim 4,58). Jednocześnie były to wydziały odpowiednio o najniższej i najwyższej liczbie uczestników badania (ryc. 5a-b).



Ryc. 5a-b. Ocena postawy prowadzącego zajęcia wobec studentów na poszczególnych wydziałach

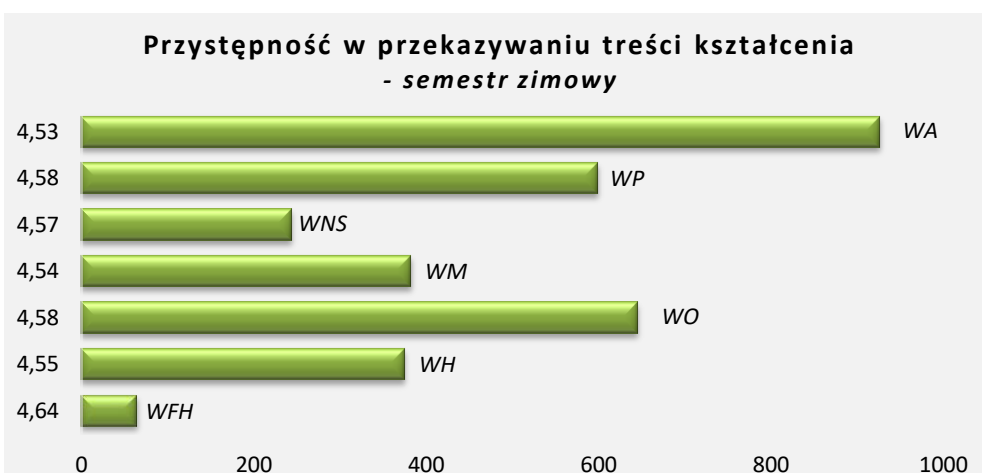
Następne pytanie służyło ocenie punktualności i terminowości prowadzenia zajęć. Najwyższą ocenę w tej kategorii uzyskano na Wydziale Filologiczno-Historycznym (w semestrze zimowym 4,75; w semestrze letnim 4,84), najniższą na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (w semestrze zimowym 4,65; w semestrze letnim 4,64). Na wydziałach tych swoje opinie wyraziło odpowiednio najmniej i najwięcej oceniających (ryc. 6a-b).





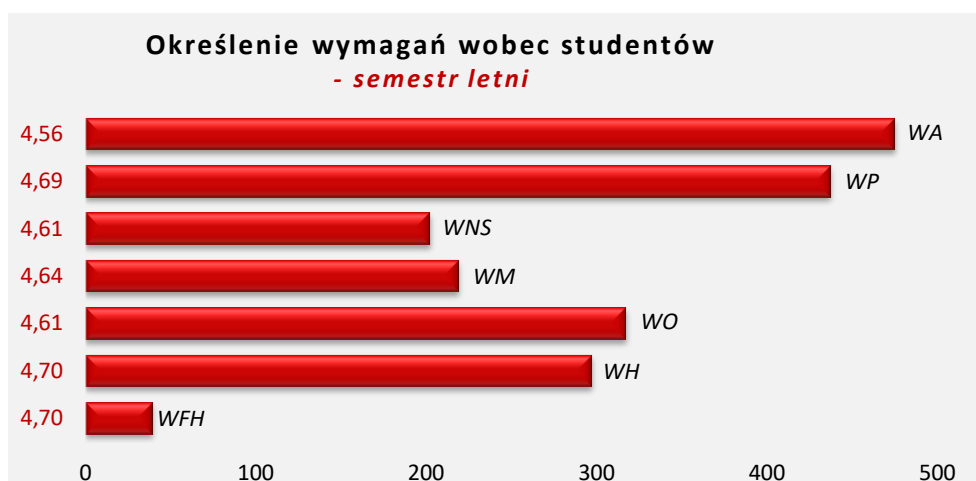
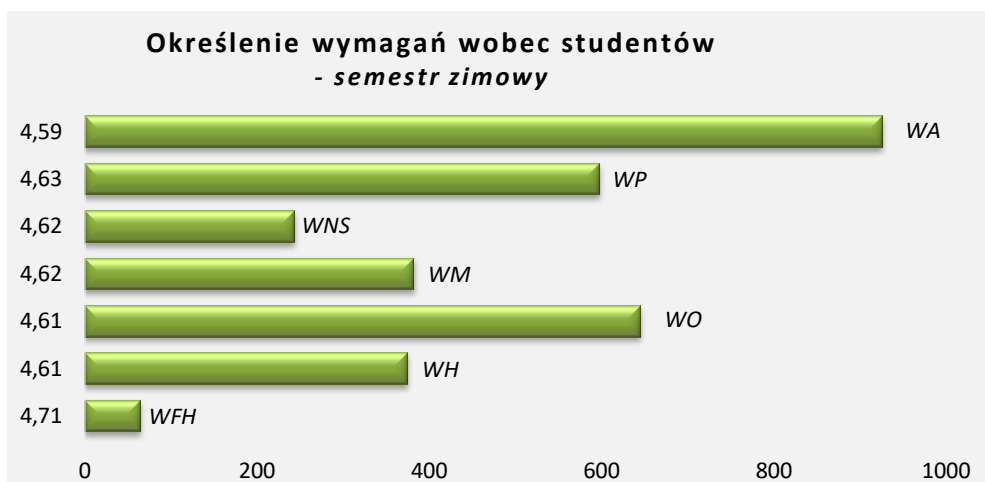
Ryc. 6a-b. Ocena punktualności i terminowości prowadzenia zajęć na poszczególnych wydziałach

Ocena dotycząca określenia przystępności w przekazywaniu przez prowadzącego zajęcia treści kształcenia ulokowała się na najwyższej pozycji na Wydziale Filologiczno-Historycznym (w semestrze zimowym 4,64; w semestrze letnim 4,70), najniższa na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (w semestrze zimowym 4,53; w semestrze letnim 4,52). Ponownie na wydziale, który uzyskał najwyższą ocenę w tym zakresie oceniających było najmniej, a na wydziale na którym uzyskano ocenę najniższą – swoją opinię wyraziło najwięcej ankietowanych (ryc. 7a-b).



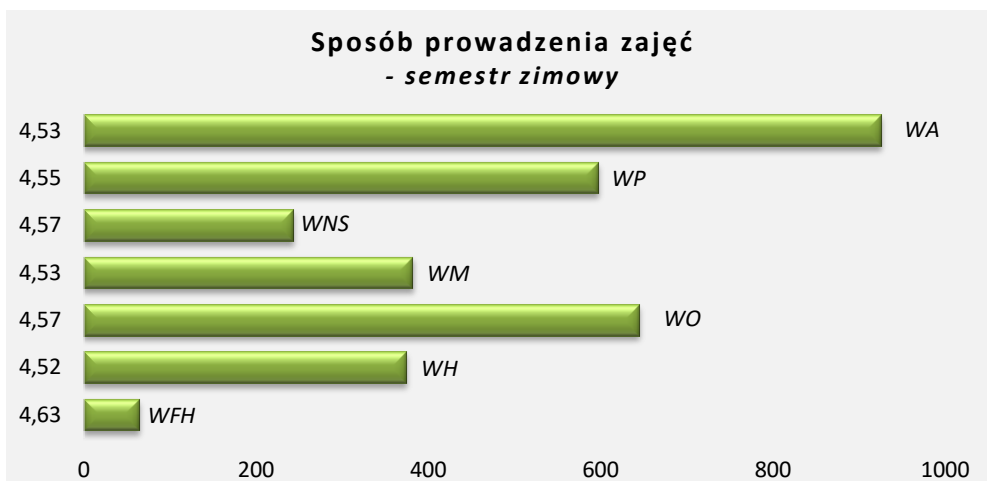
Ryc. 7a-b. Ocena przystępności w przekazywaniu treści kształcenia na poszczególnych wydziałach

Kolejną ocenianą kategorią było określenie wymagań wobec studentów. I w tym przypadku najwyższą ocenę uzyskał Wydział Filologiczno-Historyczny (w semestrze zimowym 4,71; w semestrze letnim 4,70), i Wydział Humanistyczny (w semestrze letnim 4,70). Najniższą ocenę odnotowano na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (w semestrze zimowym 4,59; w semestrze letnim 4,56). Również w tym przypadku na Wydziale Filologiczno-Historycznym swoje opinie wyraziło najmniej oceniających, a na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania – najwięcej ankietowanych. Frekwencja w badaniu na Wydziale Humanistycznym usytuowała go w środku rankingu (ryc. 8a-b).



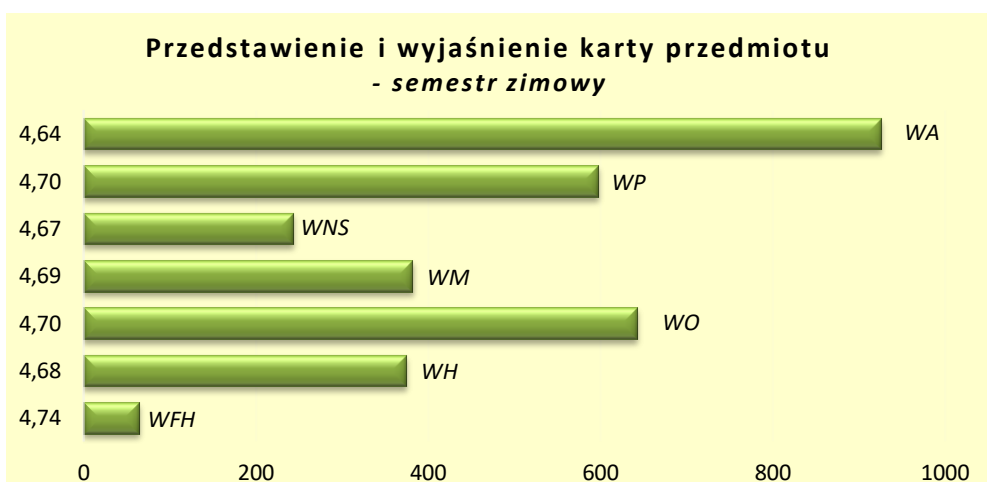
Ryc. 8a-b. Ocena dotycząca określenia wymagań wobec studentów na poszczególnych wydziałach

W przypadku oceny sposobu prowadzenia zajęć najwyższe uznanie wyrazili studenci Wydziału Filologiczno-Historycznego (w semestrze zimowym 4,63; w semestrze letnim 4,62). Najniższą ocenę w tej kategorii w semestrze zimowym wystawili przedstawiciele Wydziału Humanistyczne (4,52), a w semestrze letnim Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania (4,51). W obu semestrach ankietowani z Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania stanowili najliczniejszą grupę, a z Wydziału Filologiczno-Historycznego – najmniej liczną grupę oceniających (ryc. 9a-b).



Ryc. 9a-b. Ocena sposobu prowadzenia zajęć na poszczególnych wydziałach

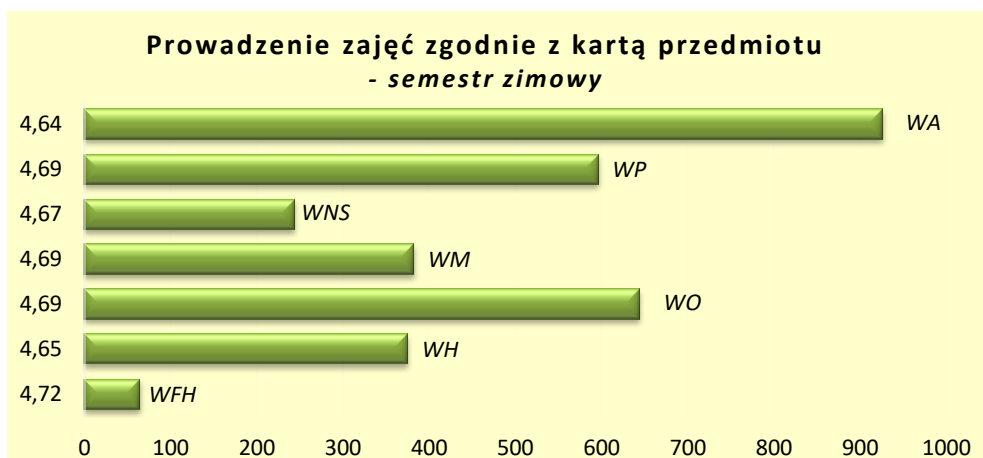
Przedstawienie i wyjaśnienia karty przedmiotu przez prowadzącego zajęcia najwyżej oceniono na Wydziale Filologiczno-Historycznym (w semestrze zimowym 4,74; w semestrze letnim 4,84), najniżej na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (w semestrze zimowym 4,64; w semestrze letnim 4,61). Niezmiennie na wydziałach tych swoje opinie wyraziło odpowiednio najmniej i najwięcej oceniających (ryc. 10a-b).





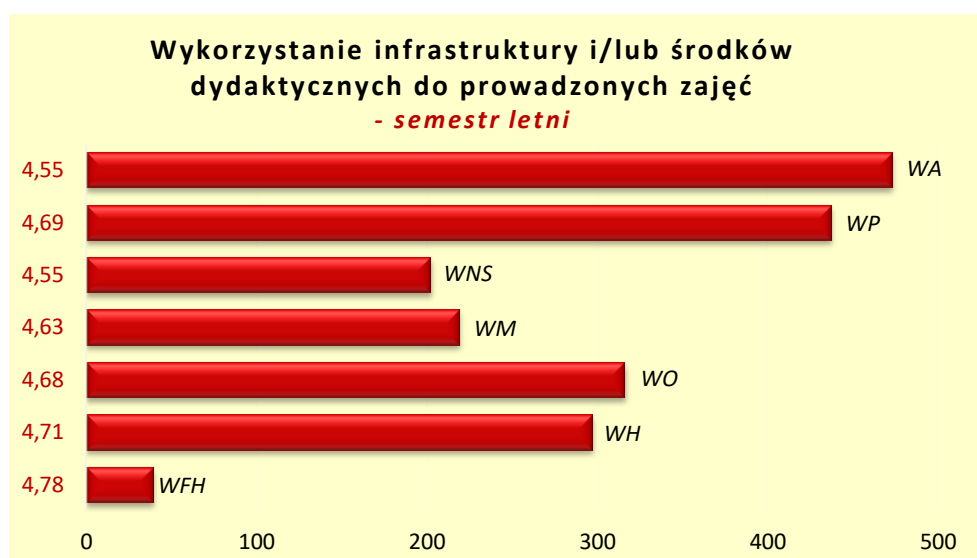
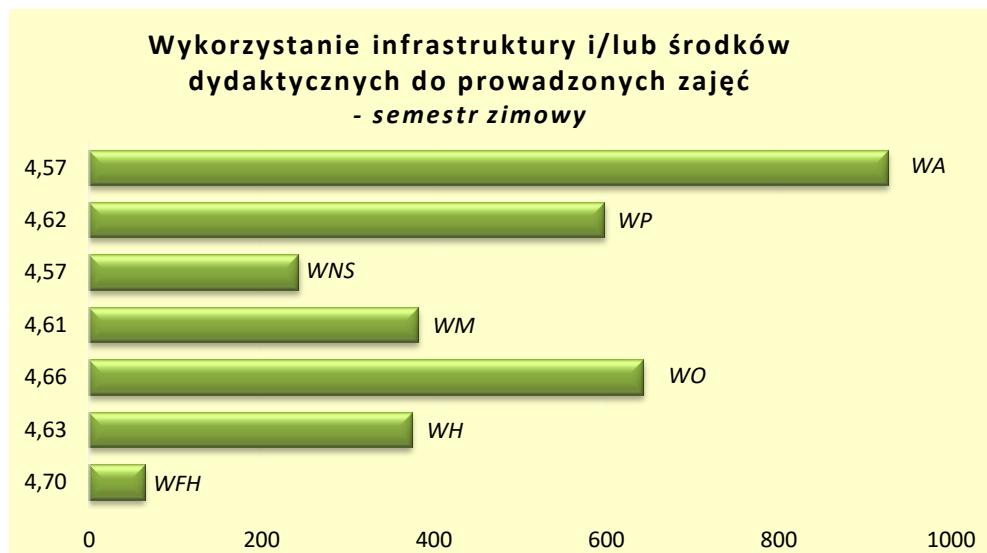
Ryc. 10a-b. Ocena dotycząca przedstawienia i wyjaśnienia karty przedmiotu na poszczególnych wydziałach

W kolejnym pytaniu oceniano prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu. Ponownie najwyżej kategorię tę oceniono na Wydziale Filologiczno-Historycznym (w semestrze zimowym 4,72; w semestrze letnim 4,83), najniżej na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (w semestrze zimowym 4,64; w semestrze letnim 4,60). Dodatkowo najniższą ocenę w tej kategorii uzyskano na Wydziale Nauk Społecznych w semestrze letnim (4,60). Na WFH i WPAiZ odnotowano odpowiednio najniższą i najwyższą frekwencję w badaniu. Ankietowani z Wydziału Nauk Społecznych stanowili drugą w kolejności najmniej liczną grupę ankietowanych (ryc. 11a-b).



Ryc. 11a-b. Ocena prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu na poszczególnych wydziałach

Zdaniem ankietowanych najstaranniej wykorzystywano infrastrukturę i/lub środki dydaktyczne do prowadzonych zajęć na Wydziale Filologiczno-Historycznym (w semestrze zimowym 4,70; w semestrze letnim 4,78). Równorzędnie najniżej oceniono tę kategorię na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania oraz na Wydziale Nauk Społecznych (w semestrze zimowym 4,57; w semestrze letnim 4,55). Frekwencja na wymienionych wydziałach (ryc. 12a-b) nie odbiegała od omówionej wcześniej.



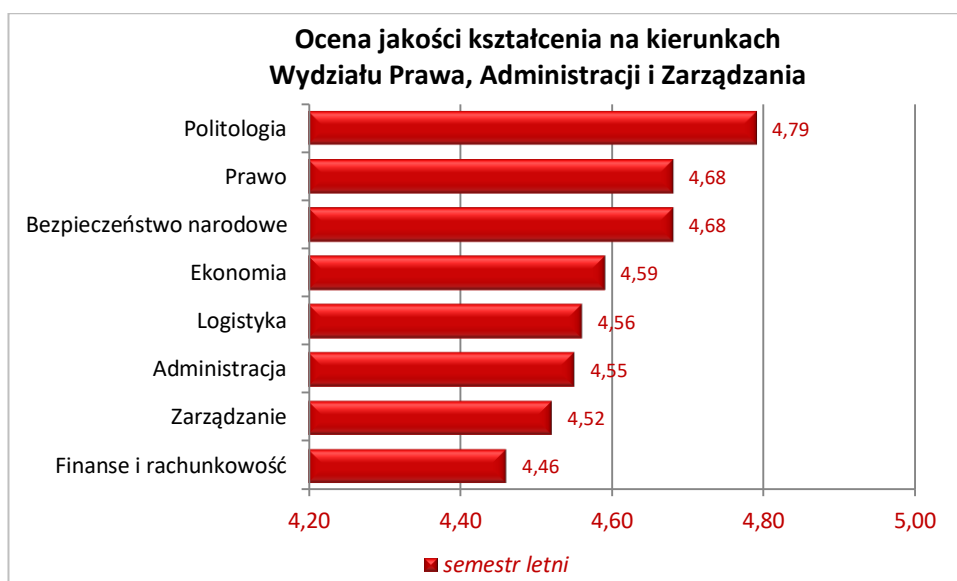
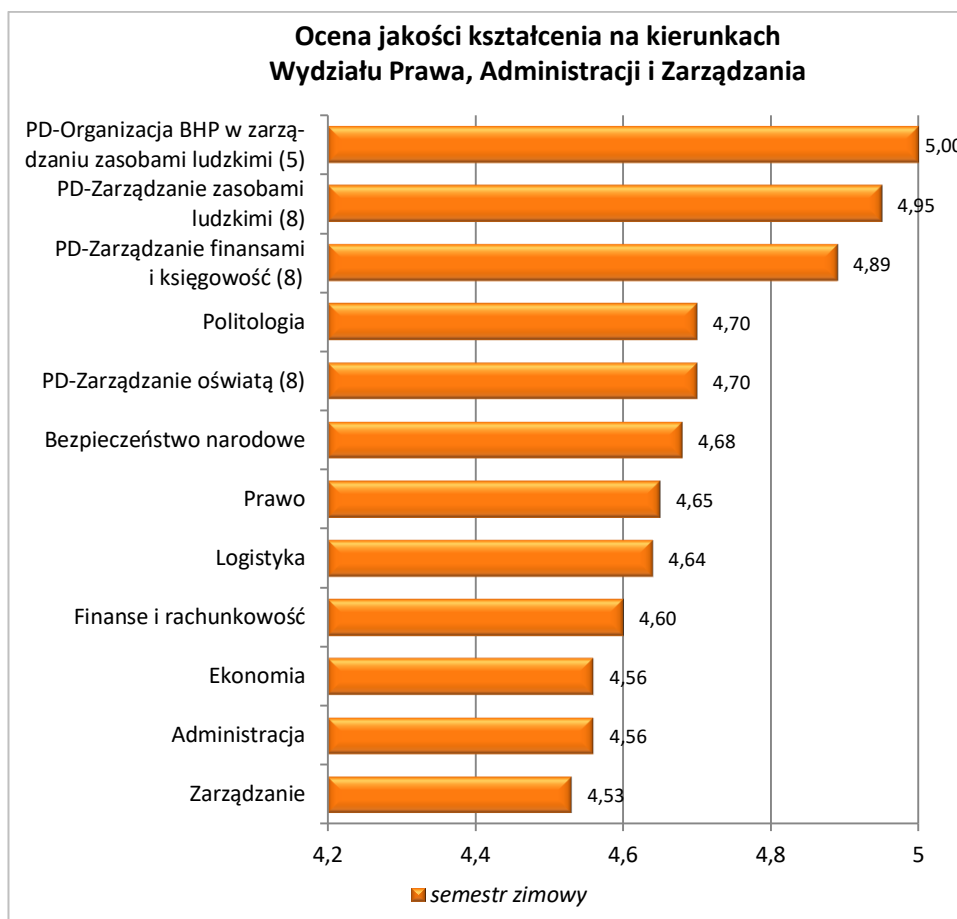
Ryc. 12a-b. Ocena wykorzystania infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzonych zajęć na poszczególnych wydziałach

Zróżnicowanie odpowiedzi z uwzględnieniem kierunków studiów

Zgromadzone dane zestawiono również z uwzględnieniem średnich ocen dwóch badanych kategorii – zarówno nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych, jak i zajęć dydaktycznych – wystawionych przez ankietowanych na poszczególnych kierunkach studiów danego wydziału. Dane na ten temat przedstawiono na ryc. 13a-19b.

W zestawieniu uwzględniono uzyskaną ocenę jakości kształcenia – odrębnie za semestr zimowy i letni. Poniżej wyniki uwzględniają średnią ocenę tej kategorii na wydziale – od najwyższej do najniższej.

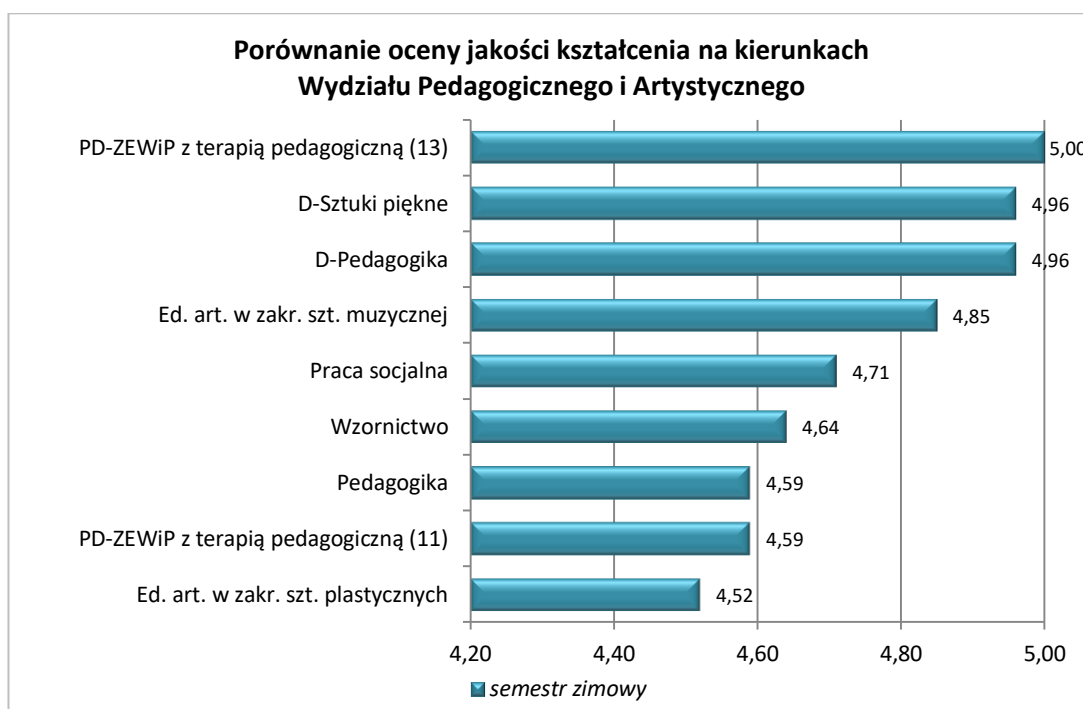
Na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania w semestrze zimowym najwyższą ocenę uzyskał kierunek 5. edycji studiów podyplomowych *Organizacja BHP w zarządzaniu zasobami ludzkimi* (5,00), przy czym swoją ocenę wyraził jedynie 1 student. Stosunkowo wysokie oceny jakości kształcenia uzyskały też pozostałe kierunki studiów podyplomowych (od 4,89 do 4,70). Pośród kierunków studiów licencjackich i magisterskich najwyższą ocenę uzyskał kierunek *Politologia* (4,70), najniższą *Zarządzanie* (4,53) (ryc. 13a).



Ryc. 13a-b. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania

W semestrze letnim na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania swoje opinie wrażli wyłącznie studenci (bez słuchaczy studiów podyplomowych). I tym razem najwyższą ocenę jakości kształcenia wystawili studenci kierunku *Politologia* (4,79), z kolei najniższą ocenę tym razem uzyskał kierunek *Finanse i rachunkowość* (4,46) (ryc. 13b).

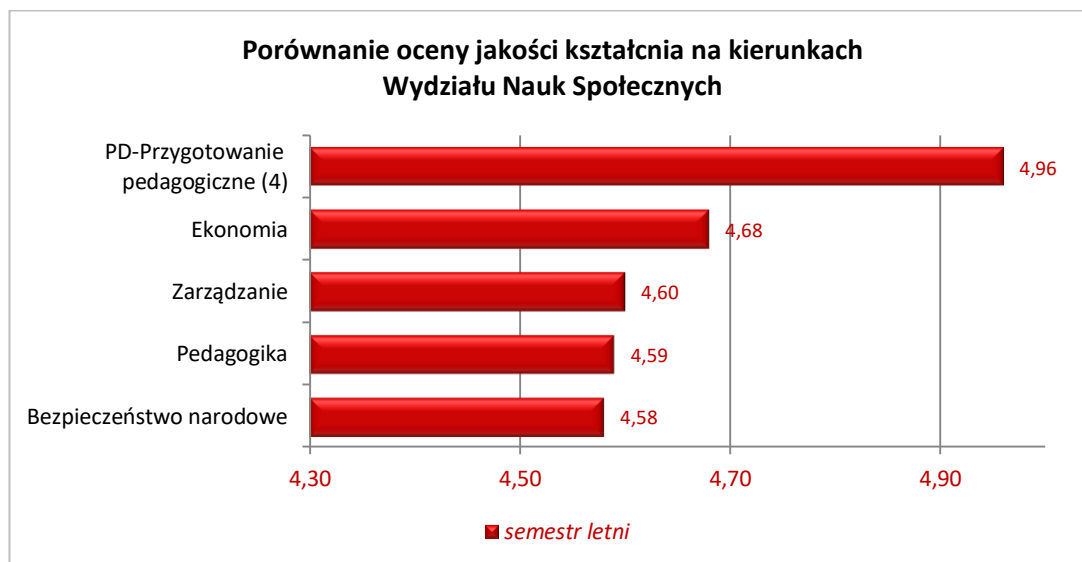
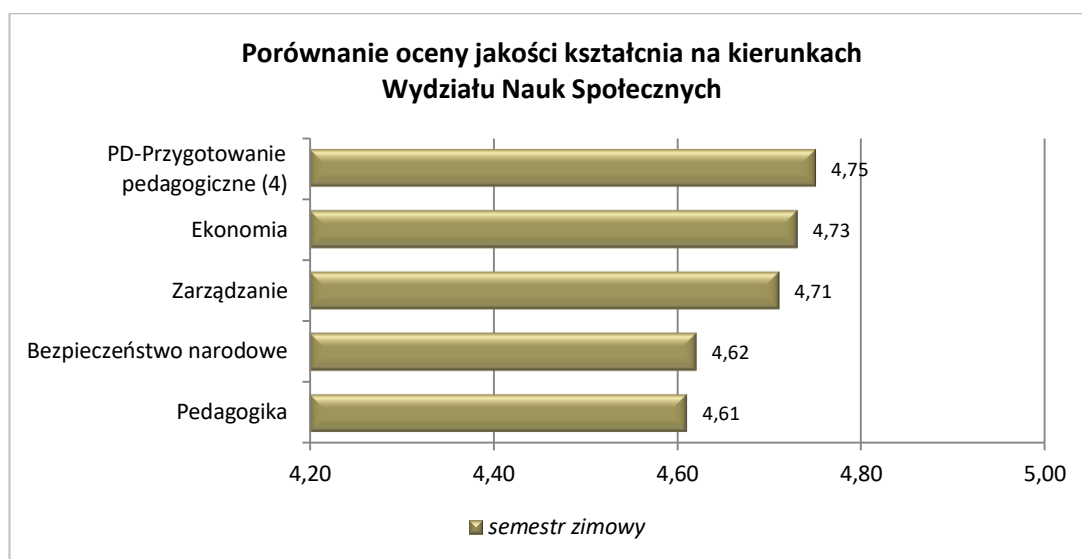
Na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym w semestrze zimowym najwyższą ocenę (wyrażoną jednak jedynie przez 2 osoby) uzyskał kierunek 13. edycji studiów podyplomowych *Zintegrowana edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna (ZEWiP) z terapią pedagogiczną* (5,00). Wysokie oceny jakości kształcenia uzyskały też 2 kierunki studiów doktoranckich (po 4,96). Pośród pozostałych kierunków studiów jakość kształcenia najwyższej oceniono na *Edukacji artystycznej w zakresie sztuki muzycznej* (4,85), a najniżej na *Edukacji artystycznej w zakresie sztuk plastycznych* (4,52) (ryc. 14a).



Ryc. 14a-b. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego

W semestrze letnim listę najwyżej ocenianych pod względem jakości kształcenia kierunków kształcenia otwierają studia doktoranckie: *Pedagogika* (4,98) i *Sztuki piękne* (4,95). Studenci pozostałych kierunków (wyłączając studia podyplomowe 13. edycji, ocenione na 4,87) największe uznanie wyrazili dla studiów na kierunku *Wzornictwo* (4,85), a najniższe, choć również bardzo wysokie, dla kierunku *Pedagogika* (4,67) (ryc. 14b).

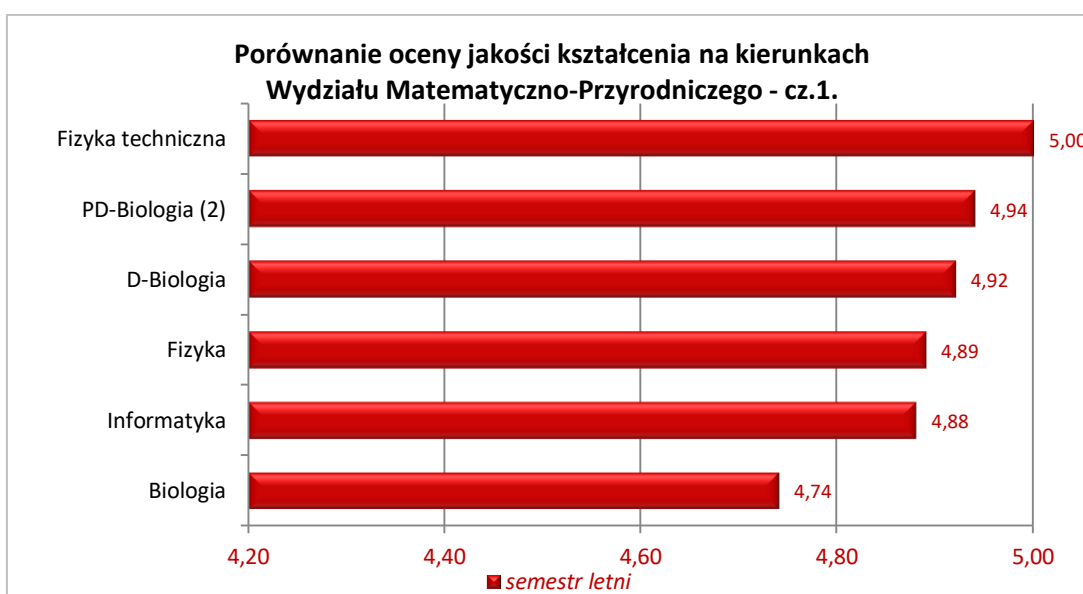
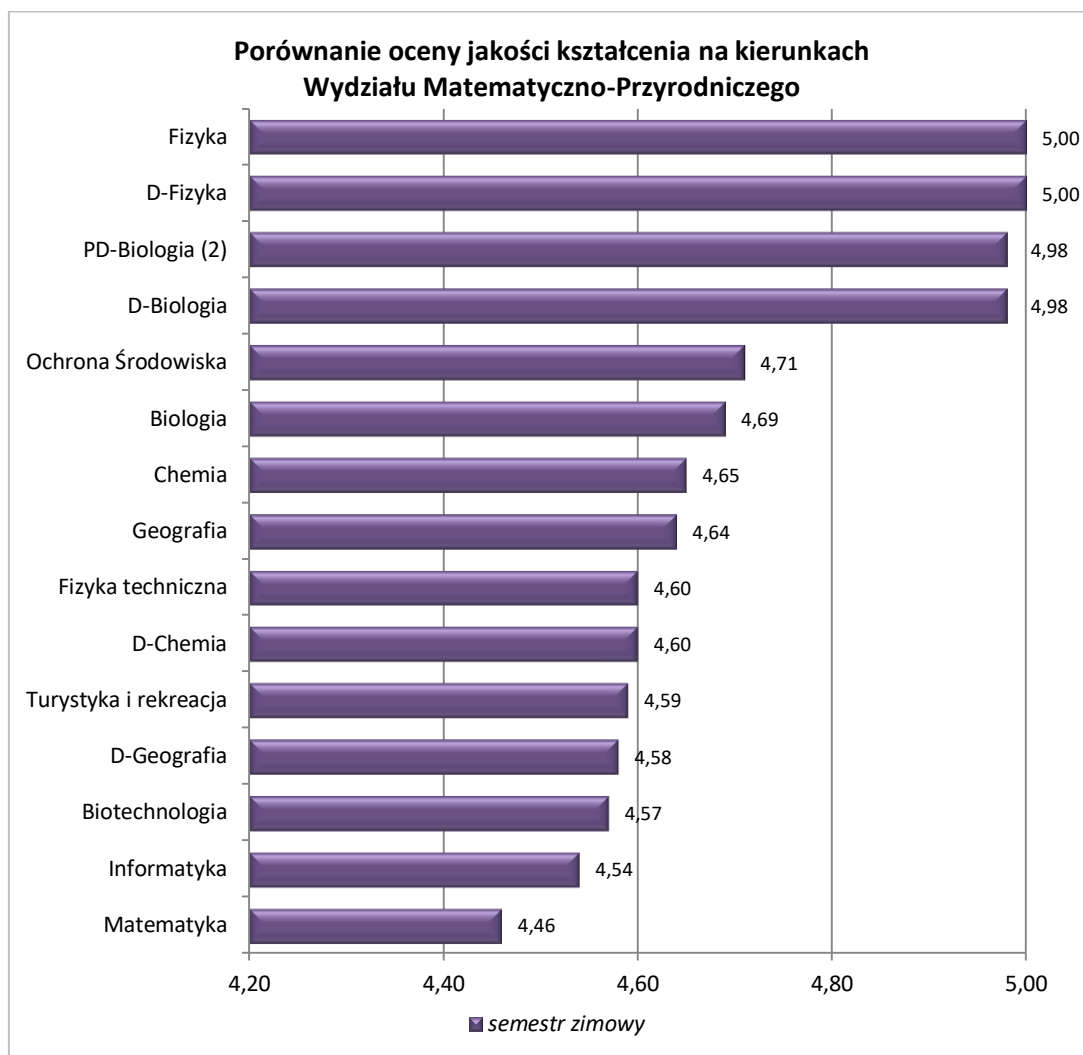
Na Wydziale Nauk Społecznych najwyższą ocenę dla badanej kategorii wyrazili słuchacze 4. edycji studiów podyplomowych *Przygotowanie pedagogiczne* oraz studenci kierunku *Ekonomia*, zarówno w semestrze zimowym (4,75 oraz 4,73), jak i letnim (4,96 oraz 4,68). Z kolei najniżej ocenili jakość kształcenia studenci kierunku *Pedagogika* – w semestrze zimowym (4,61) i *Bezpieczeństwo narodowe* (4,58) – w semestrze letnim (ryc. 15a-b).

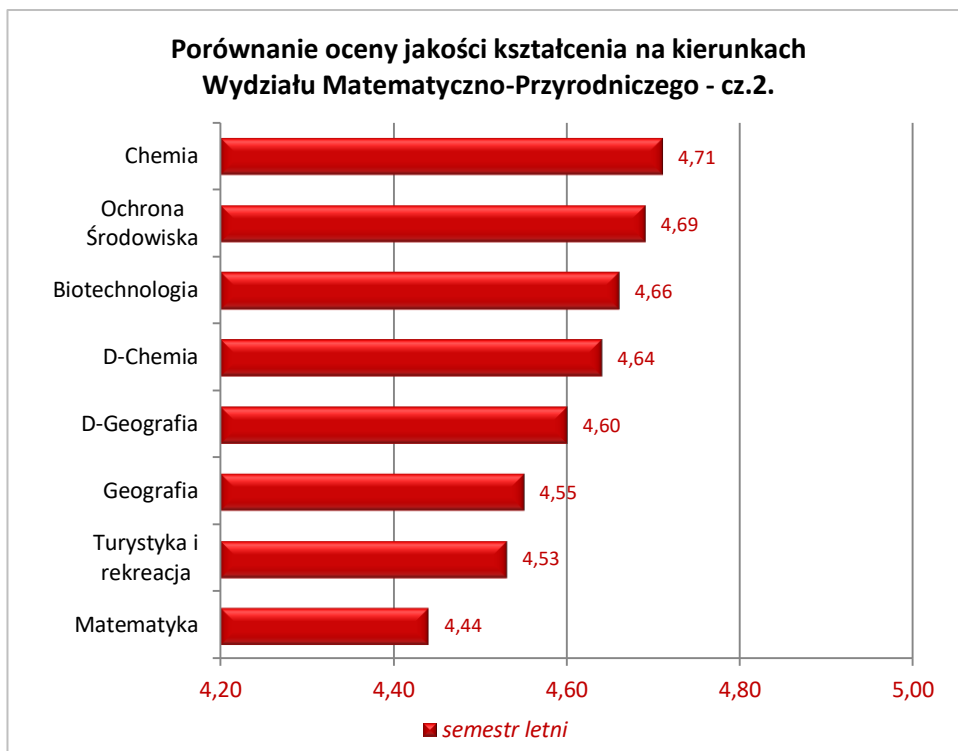


Ryc. 15a-b. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Nauk Społecznych

Na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym kierunkiem studiów najwyżej ocenionym przez ankietowanych (po 1 osobie) w semestrze zimowym była *Fizyka* – studia licencjackie/magisterskie i studia doktoranckie (po 5,0). Pośród pozostałych kierunków kształcenia równie wysokie oceny (po 4,98) uzyskały studia na kierunkach *Biologia* (w ramach 2. edycji studiów podyplomowych i studia

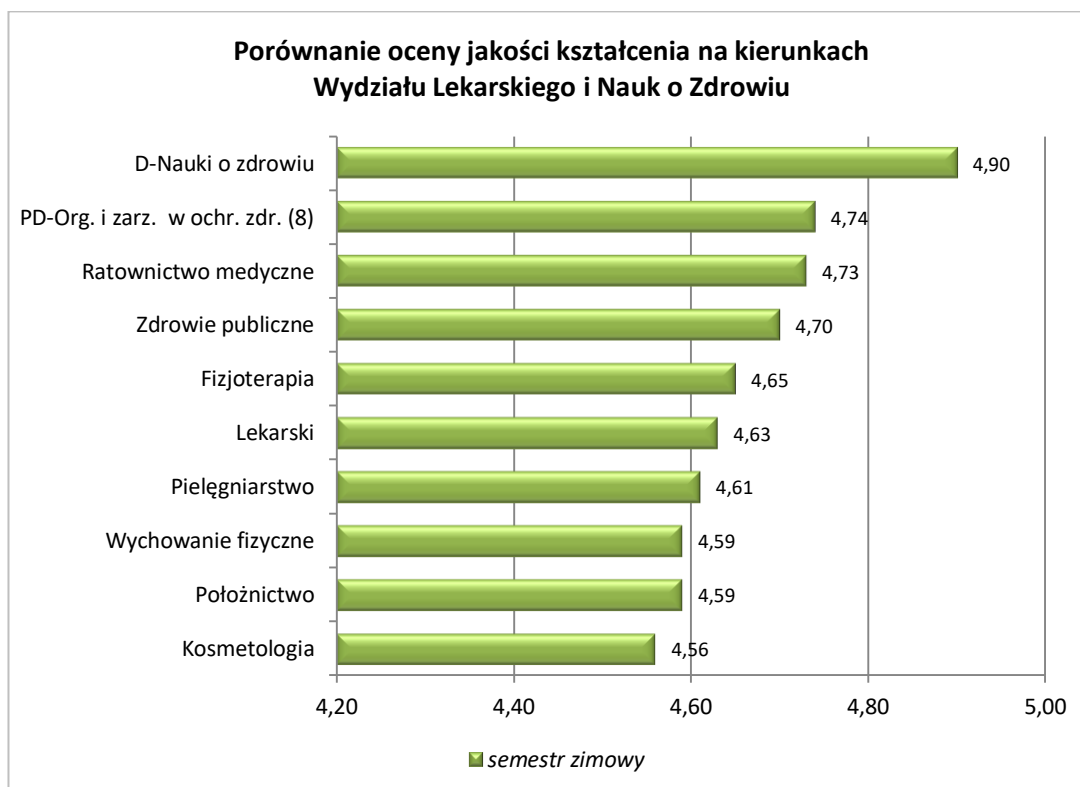
doktoranckie). W semestrze letnim z kolei największe uznanie zyskały studia (podobnie swoją opinię wyraził tylko 1 student) na kierunku *Fizyka* (5,0) i 2 edycja studiów podyplomowych na kierunku *Biologia* (4,94). W obu semestrach najniżej oceniono jakość kształcenia na kierunku *Matematyka* (odpowiednio w semestrze zimowym 4,46; w semestrze letnim 4,44) (ryc. 16a-b).

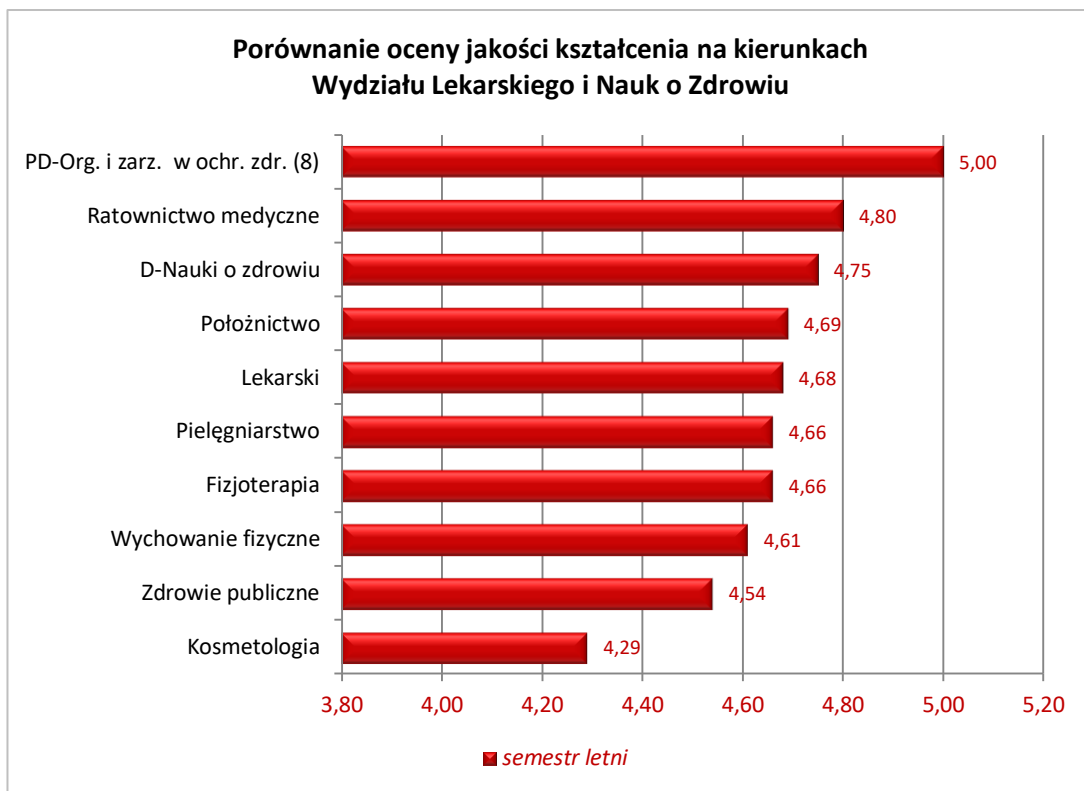




Ryc. 16a-b. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego

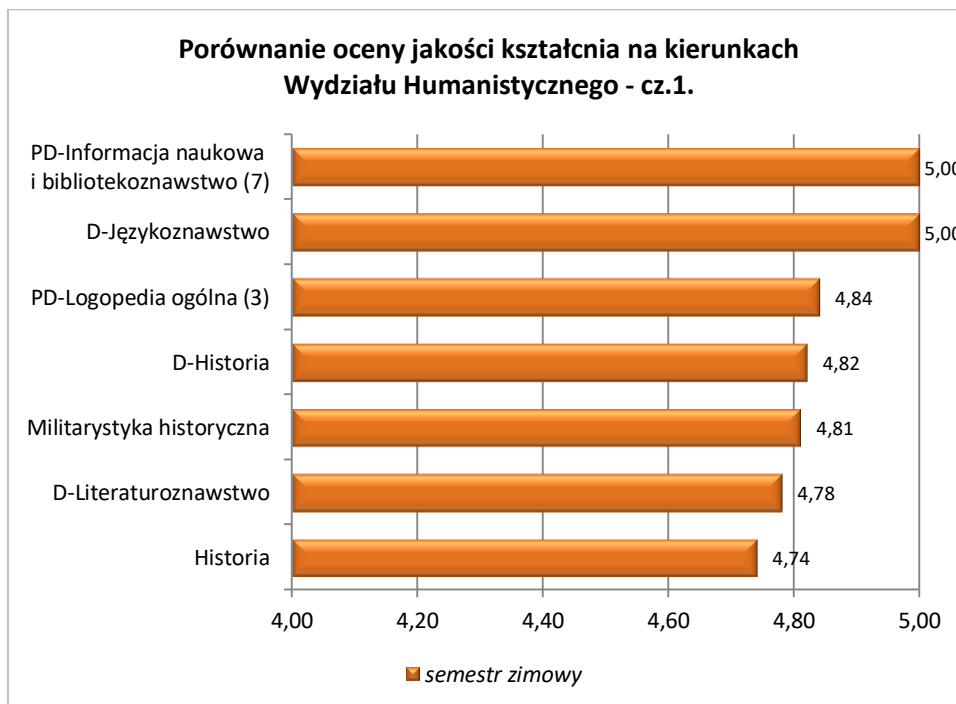
Na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu w semestrze zimowym najwyższą ocenę dla badanej kategorii wyrazili studenci studiów doktoranckich kierunku *Nauki o zdrowiu* (4,90), a w semestrze letnim słuchacze 8. edycji studiów podyplomowych kierunku *Organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia* (5,00). W obu semestrach najniższą ocenę jakości kształcenia zaproponowali ankieterowani z kierunku *Kosmetologia* (odpowiednio w semestrze zimowym 4,56; w semestrze letnim 4,29) (ryc. 17a-b).

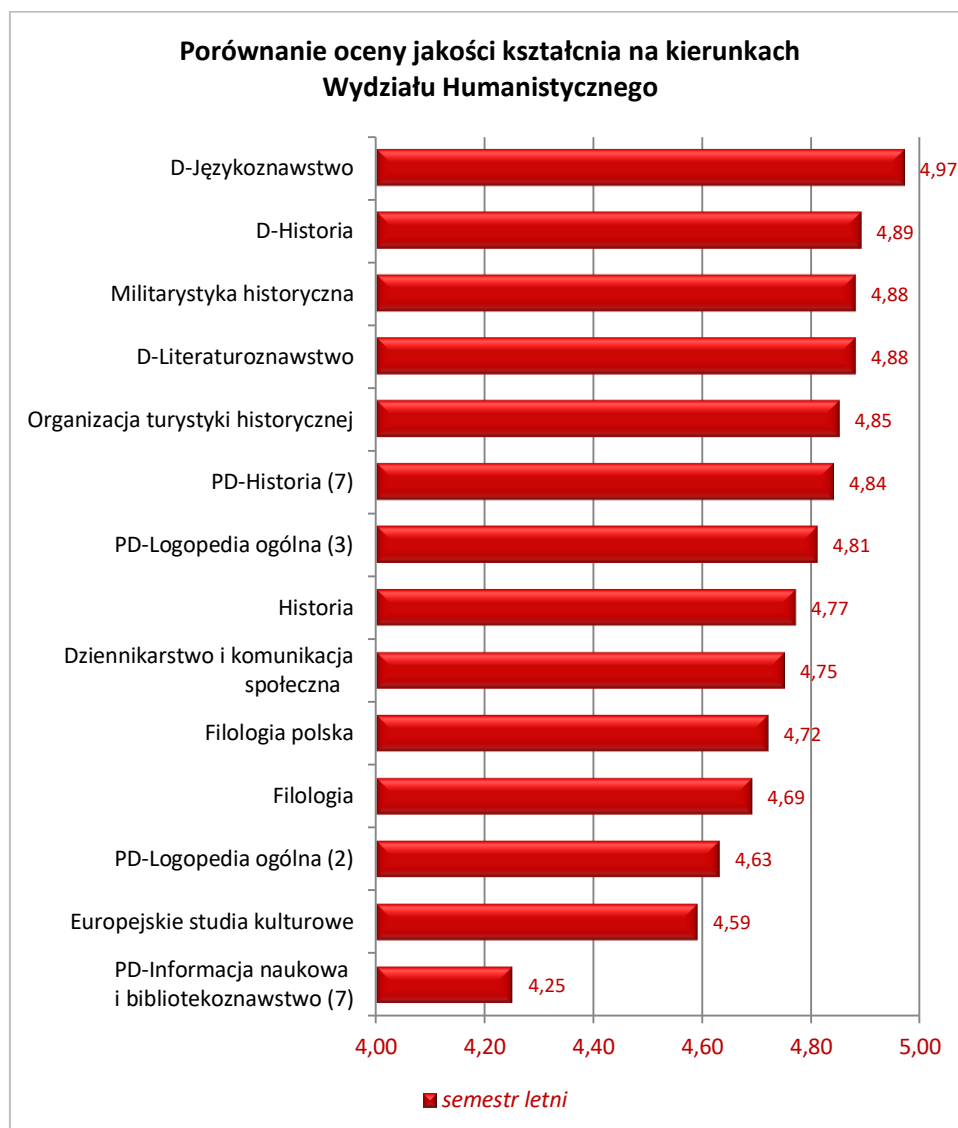
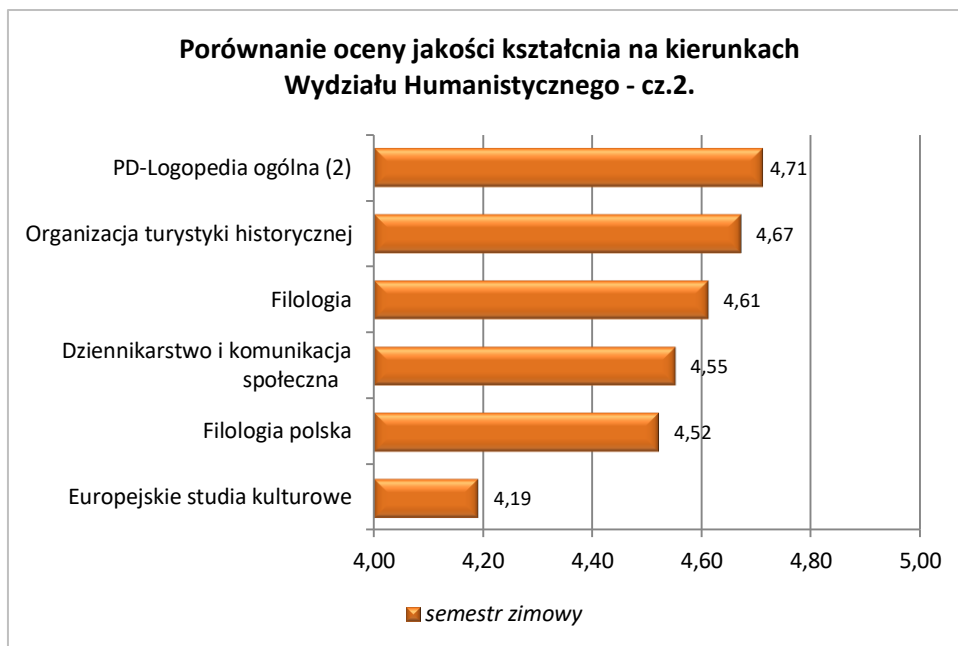




Ryc. 17a-b. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu

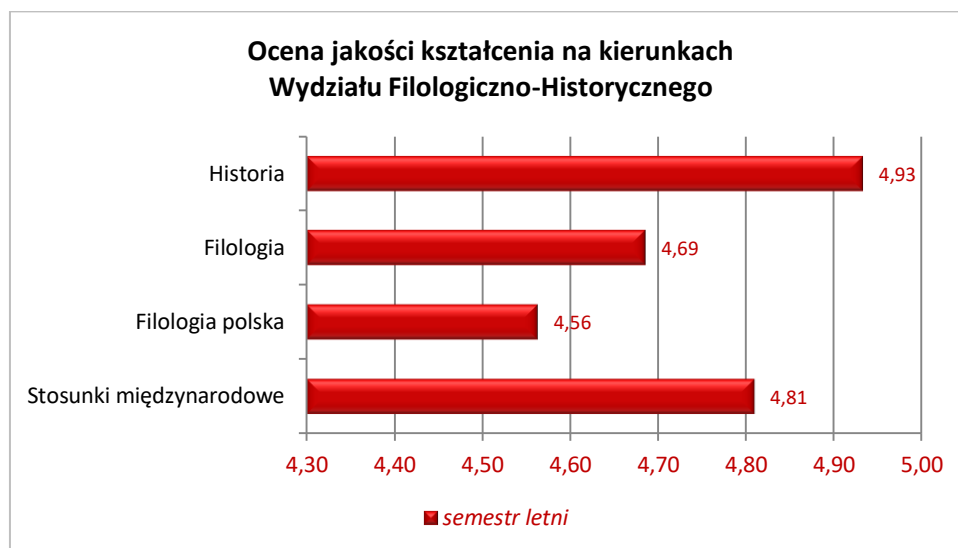
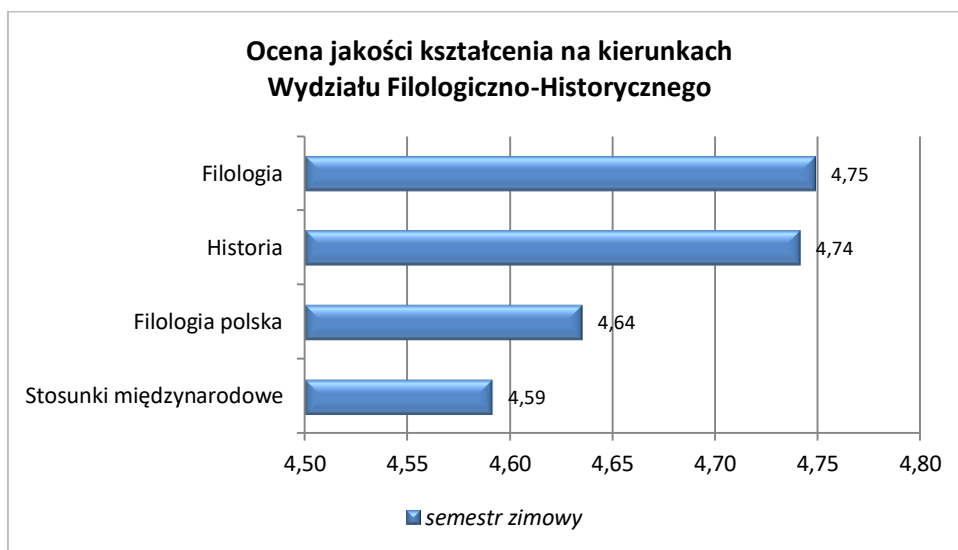
Na Wydziale Humanistycznym oceny jakości kształcenia w semestrze zimowym wahały się od 5,00 (według 1 słuchacza 7. edycji studiów podyplomowych *Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo* oraz studentów studiów doktoranckich na kierunku *Językoznawstwo*) do 4,19 (na kierunku *Europejskie studia kulturowe*). W semestrze letnim najwyższe oceny zaproponowali doktoranci z kierunku *Językoznawstwo* (4,97), najniższe słuchacze 7. edycji studiów podyplomowych *Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo* (4,25) (ryc. 18a-b).





Ryc. 18a-b. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Humanistycznego

W semestrze zimowym na Wydziale Filologiczno-Historycznym najwyższą ocenę dla badanej kategorii wyrazili studenci kierunku *Filologia* (4,75), a w semestrze letnim kierunku *Historia* (4,93). W obu semestrach najniższą ocenę zaproponowali ankieterowani z kierunku *Stosunki międzynarodowe* (w semestrze zimowym 4,59; w semestrze letnim 4,81) (ryc. 19a-b).



Ryc. 19a-b. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Filologiczno-Historycznego

WNIOSKI:

1. Ogółem w badaniach ankietowych w roku akademickim 2015/2016 uczestniczyło 5222 ankietowanych, w tym 3234 w semestrze zimowym i 1988 w semestrze letnim. Oceny dotyczące jakości kształcenia w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego uzyskano od studentów i doktorantów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz słuchaczy studiów podyplomowych.
2. Odnotowano liczniejszy udział studentów w ankietyzacji w semestrze zimowym .
3. Różnice w ogólnych ocenach jakości kształcenia dokonywane przez respondentów w obu semestrach były niewielkie – od wzrostu na poziomie 0,05 na Wydziale Humanistycznym do

- nieznacznego spadku o wartość 0,01 na Wydziale Nauk Społecznych i Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania.
4. Frekwencja ankietowanych wykazała wyłącznie jej spadek w semestrze letnim. Jej najmniejszy poziom odnotowano na Wydziale Nauk Społecznych (o 1,51 pkt. procentowych), a największy na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu (o 8,31 pkt. procentowych).
 5. Uwzględniając odsetek studiujących na poszczególnych wydziałach w semestrze zimowym najliczniej wzięli udział w badaniu przedstawiciele Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu (33,54%). Z kolei najstąbiej włączyli się w proces ankietyzacji studenci na Wydziale Filologiczno-Historycznym (20,85%). Z kolei w semestrze letnim najliczniej reprezentowany w badaniu był Wydział Pedagogiczny i Artystyczny (24,29%), natomiast mały udział studentów odnotowano na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (13,06%).
 6. Najwyższą średnią ocenę odpowiedzi na pytania ankiety uzyskał Wydział Filologiczno-Historyczny (średnia ocena w semestrze zimowym 4,70; w semestrze letnim 4,76). Najniższą średnią ocenę jakości kształcenia odnotowano na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (średnia ocena w semestrze zimowym 4,59; w semestrze letnim 4,57). Pozostałe wydziały uzyskały podobne wyniki – w granicach od 4,62 do 4,64 w semestrze zimowym i od 4,60 do 4,72 w semestrze letnim.
 7. Uwzględniając typ studiów najwyższe oceny w semestrze zimowym wystawili studenci studiów trzeciego stopnia (4,88) i słuchacze studiów podyplomowych (4,84), najniższe natomiast – studenci studiów pierwszego stopnia – inżynierskich (4,56). W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę ponownie wystawili doktoranci i studenci studiów pierwszego stopnia – inżynierskich (po 4,88), a najniższą (4,63) – studenci studiów pierwszego stopnia.
 8. Biorąc pod uwagę rodzaj organizacji studiów nieznacznie wyższe oceny wystawili studenci studiów niestacjonarnych (w semestrze zimowym 4,71; w semestrze letnim 4,69) w stosunku do ocen wystawionych przez studentów studiów stacjonarnych (w semestrze zimowym 4,61; w semestrze letnim 4,64).
 9. W poszczególnych kategoriach poddanych ocenie ankietowani w obu semestrach najwyżej ocenili Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (w semestrze zimowym 4,76; w semestrze letnim 4,78). W semestrze zimowym ocena w tym zakresie wahała się od 4,81 na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym do 4,72 na Wydziale Filologiczno-Historycznym, a w semestrze letnim od 4,86 na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym do 4,68 na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania.
 10. Podobnie w obu semestrach najniżej oceniona została kategoria Sposób prowadzenia zajęć (po 4,64). W semestrze zimowym ocena w tym zakresie wahała się od 4,68 na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym do 4,61 na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania, a w semestrze letnim od 4,74 na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym do 4,54 na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania.
 11. Różnice w ocenie jakości kształcenia otrzymane na poszczególnych wydziałach na prowadzonych przez nie kierunkach kształcenia były niewielkie. Ich szczegółowa analiza, w tym z uwzględnieniem procentowego udziału oceniających, na podstawie udostępnionych wydziałom wyników, należy do kompetencji poszczególnych Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.