

Raport końcowy z ogólnouniwersyteckich badań ankietowych za rok akademicki 2014/2015

Wprowadzenie

W roku akademickim 2014/2015, wzorem poprzedniego badania (w roku akademickim 2013/2014), zgodnie z *Procedurą ogólnouniwersyteckich badań ankietowych* ([WSZJK- U/8](#)), przeprowadzono badanie jakości procesu kształcenia. Opinie na ten temat wyrażali studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych. Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w dwóch etapach – w semestrze zimowym i semestrze letnim. Badaniem zostali objęci wszyscy nauczyciele akademicy Uczelni z zapewnieniem pełnej anonimowości i dobrowolności udziału studentów w formie elektronicznej za pomocą Wirtualnej Uczelni. Koordynator badań ankietowych monitorował postęp badań w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Dla poprawy frekwencji studentów i słuchaczy w badaniu ankietowym na każdym Wydziale przeprowadzono kampanie promujące udział w badaniach. Dodatkowo wysłane zostały wiadomości e-mail do studentów, przypominające o uruchomionym procesie ankietyzacji. Decyzją UKJK, zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim, przedłużony został założony pierwotnie termin badań ankietowych. Badanie dotyczące semestru zimowego przeprowadzono w okresie od 19 stycznia do 30 kwietnia, natomiast badanie dotyczące semestru letniego – w okresie od 1 czerwca do 30 września 2015 r.

Rezultaty ankietyzacji semestru zimowego ukazano w *Raporcie cząstkowym* i przekazano Dziekanom Wydziałów. Raport zawierał indywidualne oceny nauczycieli akademickich. Informacje o uzyskanych wynikach otrzymali poszczególni nauczyciele akademicy. Zgodnie z procedurą powinny zostać opracowane na wydziałach szczegółowe raporty dotyczące każdego wydziału. Po semestrze letnim przekazano natomiast wyniki za cały rok akademicki 2014/2015.

Ogółem w badaniach uczestniczyło 3069 (semestr zimowy) i 1088 (semestr letni) studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych.

Metodologia badania

W roku 2014/2015 kontynuowano założenia do badań z roku 2013/2014. W badaniach zastosowano kwestionariusz ankiety, który stanowi załącznik do *Procedury ogólnouniwersyteckich badań ankietowych* ([WSZJK- U/8](#)).

Ankieta została skierowana do studentów wszystkich typów i rodzajów studiów. Udział w badaniu był dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane przy pomocy systemu informatycznego *Uczelnia.XP* z wykorzystaniem Wirtualnej Uczelni, dostępnej dla wszystkich studentów po zalogowaniu się na indywidualne konto, potwierdzone hasłem studenta.

Kwestionariusz z pytaniami podzielony został na dwie grupy zagadnień, pierwsza dotyczyła oceny nauczyciela akademickiego i zawierała pięć pytań, druga dotyczyła oceny zajęć dydaktycznych

i zawierała cztery pytania. Zatwierdzenie przez studenta wprowadzonych odpowiedzi na pytania ankiety, uniemożliwiło powrotu do wypełnionej ankiety.

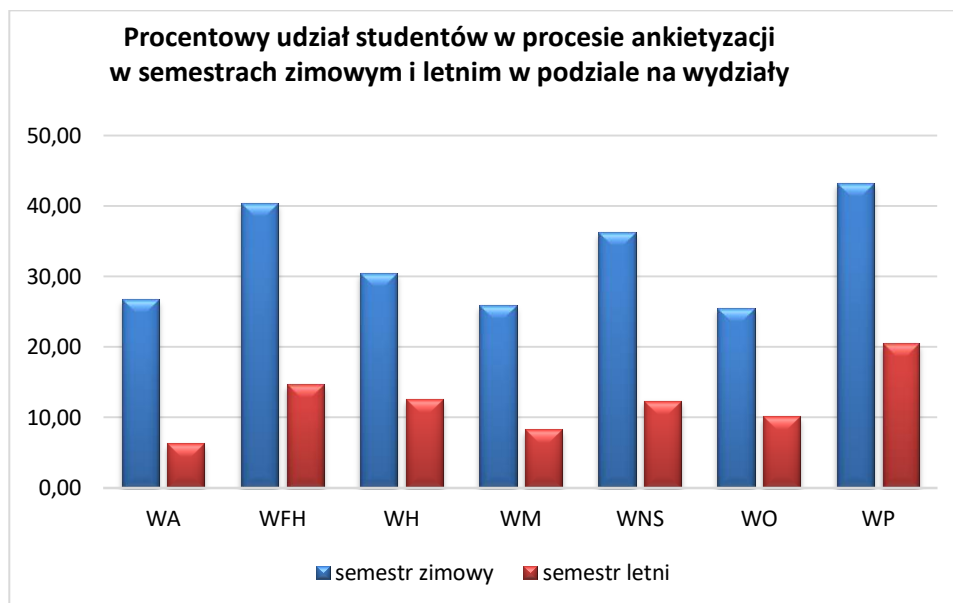
Analiza wyników badań ankietowych

Raport końcowy został sporządzony w oparciu o dane elektroniczne przekazane przez Koordynatora Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia. Uzyskane wyniki pogrupowano według średnich ocen otrzymanych przez poszczególne wydziały.

Zastosowane zostały następujące symbole wydziałów:

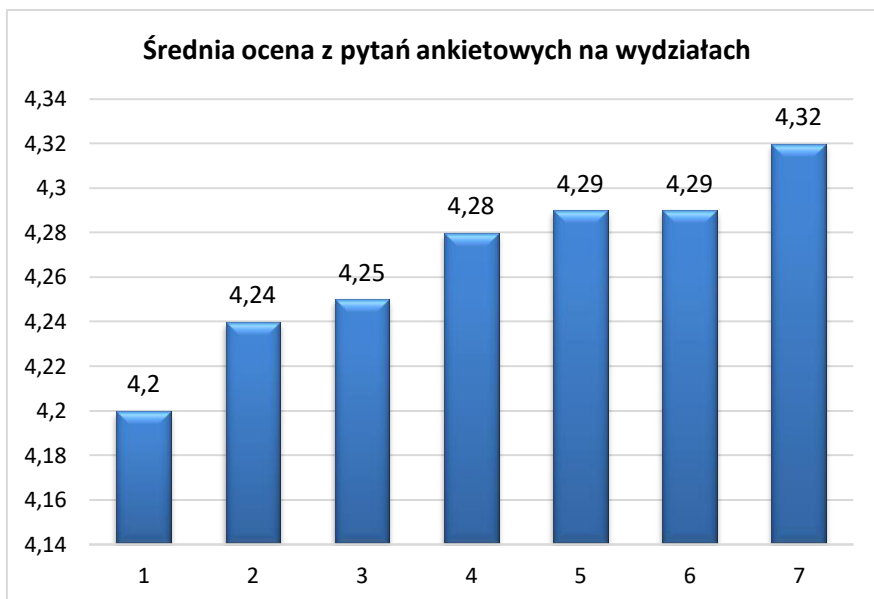
- WFH Wydział Filologiczno-Historyczny
- WH Wydział Humanistyczny
- WM Wydział Matematyczno-Przyrodniczy
- WO Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu
- WNS Wydział Nauk Społecznych
- WP Wydział Pedagogiczny i Artystyczny
- WA Wydział Zarządzania i Administracji

Szczegółowe informacje dotyczące udziału studentów z poszczególnych wydziałów w badaniu oraz odpowiedzi na zadawane w ankiecie pytania zawierają poniższe zastawienia.



Ryc. 1. Procentowy udział studentów w procesie ankietyzacji po semestrze zimowym i letnim.

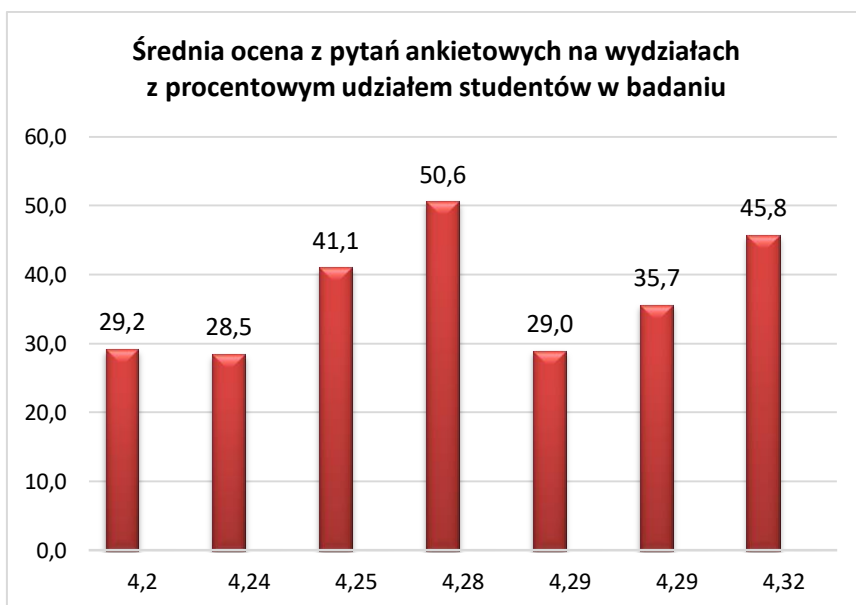
Jak wskazują dane, najliczniej reprezentowany przez studentów była Wydział Pedagogiczny i Artystyczny (43,29% w semestrze zimowym i 20,51% w semestrze letnim) oraz Wydział Filologiczno-Historyczny (40,34% w semestrze zimowym i 14,71% w semestrze letnim). Najmniejszy udział studentów w badaniu odnotowano na Wydziale Zarządzania i Administracji (26,69% w semestrze zimowym i 6,33% w semestrze letnim).



Ryc. 2. Średnia ocena z pytań na poszczególnych wydziałach

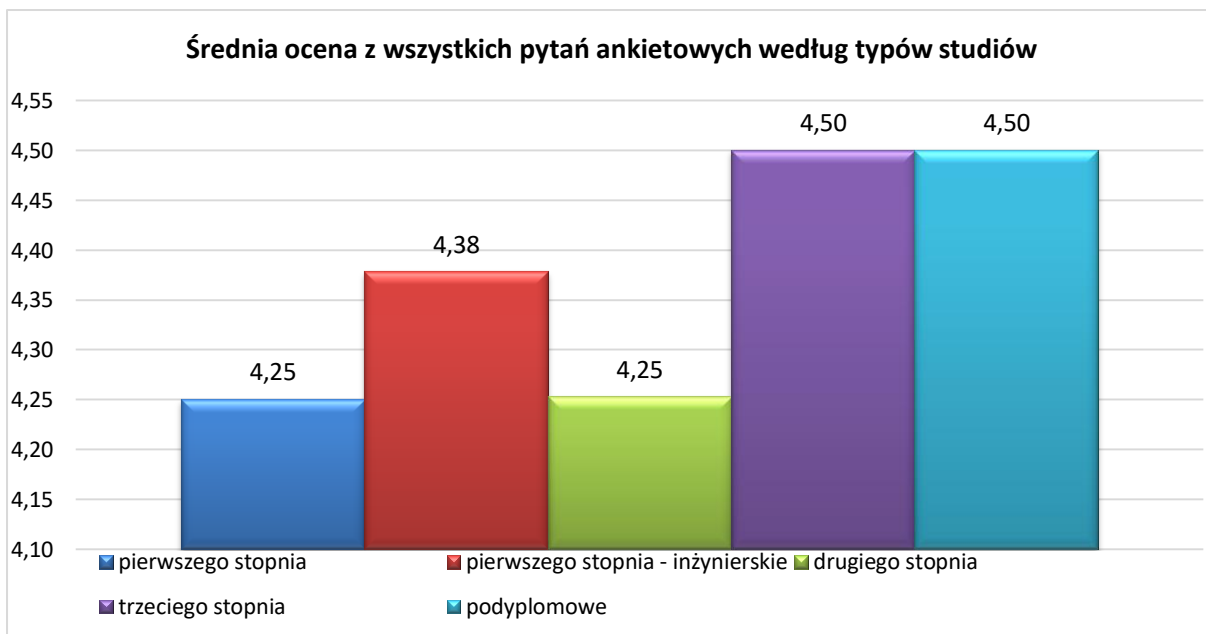
Średnia ocena dokonana przez studentów kształtuje się powyżej 4,20. Najwyższą średnią ocenę studentów uzyskał Wydział Filologiczno-Historyczny (4,32). Najniższą średnią ocenę dokonaną przez studentów uzyskał z kolei Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu (4,2). Ocena studentów pozostałych wydziałów wykazuje nieznaczne zróżnicowanie (od 4,24 do 4,29) (ryc.2).

W dalszej części ukazano średnią ocenę pytań ankietowych na Wydziałach z procentowym udziałem studentów (ryc. 3)



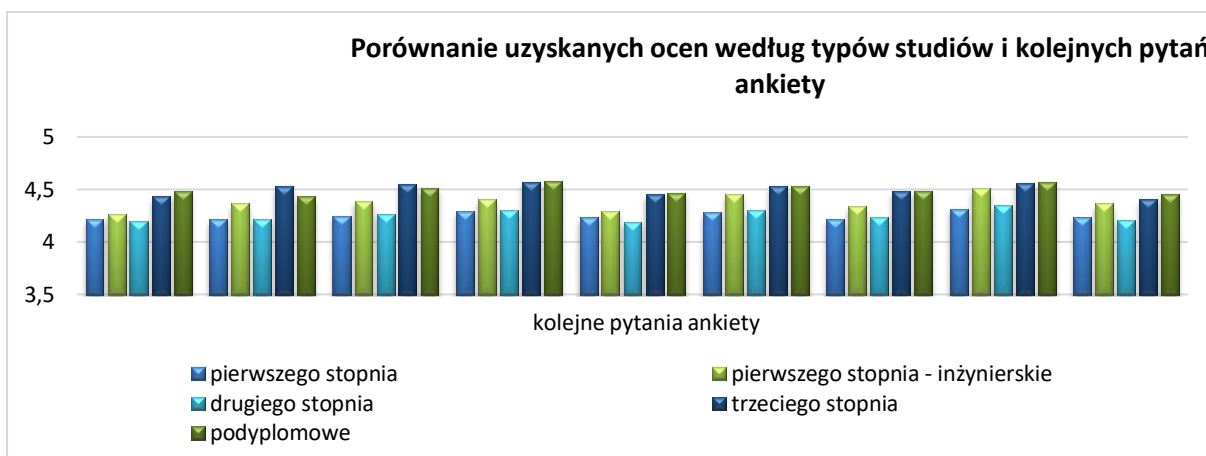
Ryc. 3. Średnia ocen pytań ankietowych na Wydziałach z procentowym udziałem studentów

Najwyższą średnią dotyczącą pytań ankietowych w stosunku do liczby studentów uzyskano na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym (4,28) oraz na Wydziale Filologiczno-Historycznym (4,32). Najniższą średnią w stosunku do udziału studentów w badaniu zauważa się na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu (4,2) i Wydziale Administracji i Zarządzania (4,24).



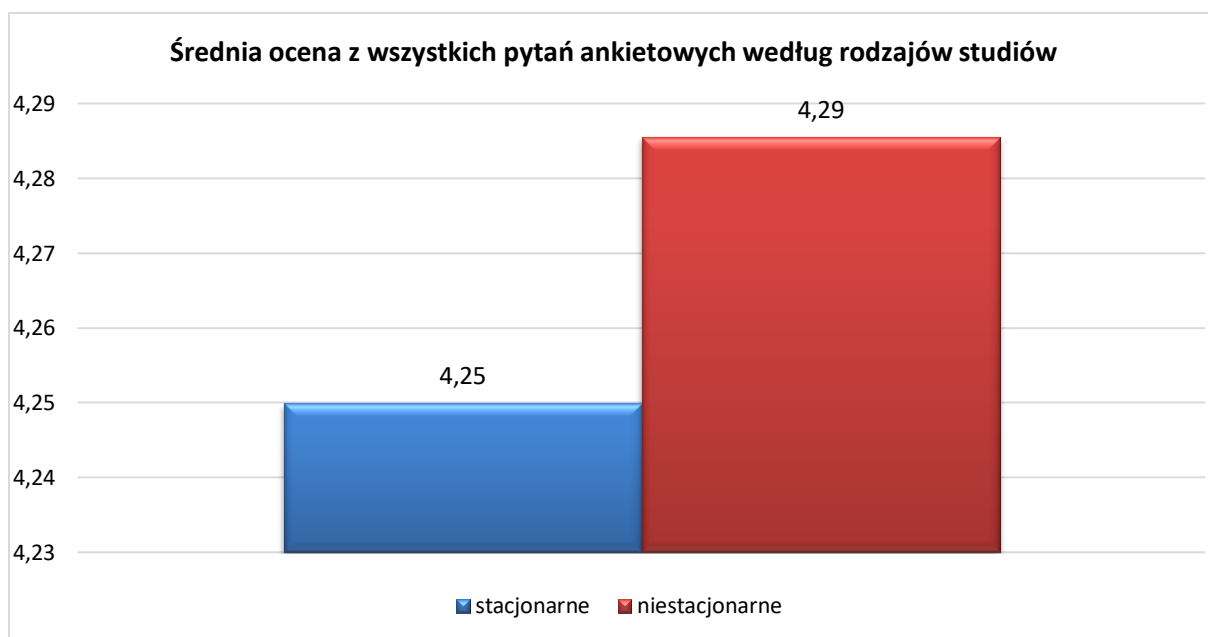
Ryc. 4. Średnia ocena wszystkich pytań względem typu studiów

Najwyższą średnią ocen zauważa się wśród studentów studiów trzeciego stopnia oraz studiów podyplomowych. Z kolei najniższa średnia ocen w badanej kategorii dotyczy studiów licencjackich (pierwszego stopnia) i magisterskich (drugiego stopnia). Średnia ocen względem typu studiów oscylowała między 4,25 a 4,50.

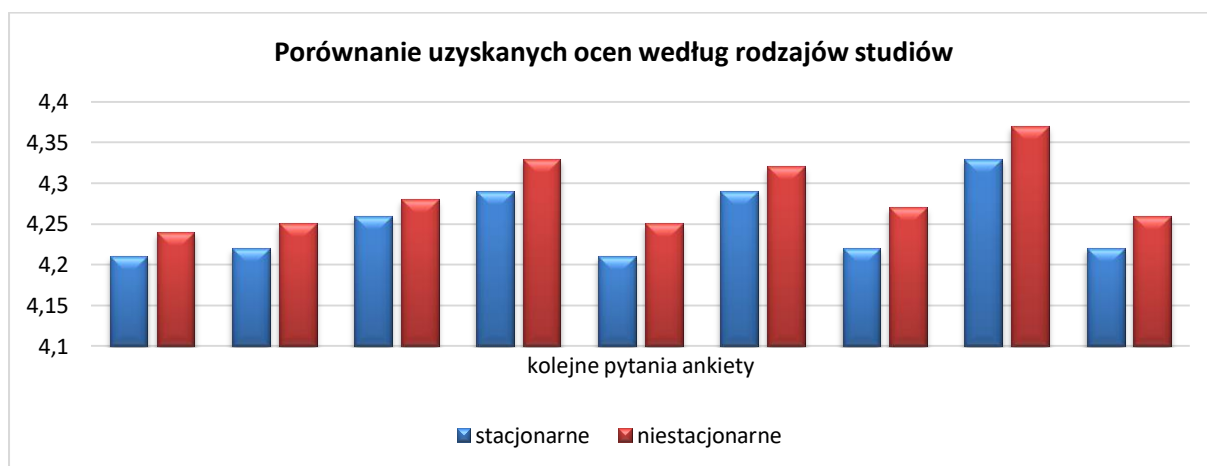


Ryc. 5. Porównanie ocen według typów studiów i kolejnych pytań ankiety

Jak wskazują dane, oceny studentów pierwszego stopnia na poszczególne pytania ankiety lokują się najniżej na skali wszystkich ocen. Nieco wyżej, ale też dość nisko, oceniają poszczególne kategorie pytań studenci studiów drugiego stopnia. Zdecydowanie odmiennie poszczególne pytania ankiety oceniają studenci trzeciego stopnia oraz studenci studiów podyplomowych. Oceny tej grupy badanych lokują się znacząco wyżej, niż pozostałych grup.



Ryc. 6. Średnia ocena wszystkich pytań względem rodzaju studiów

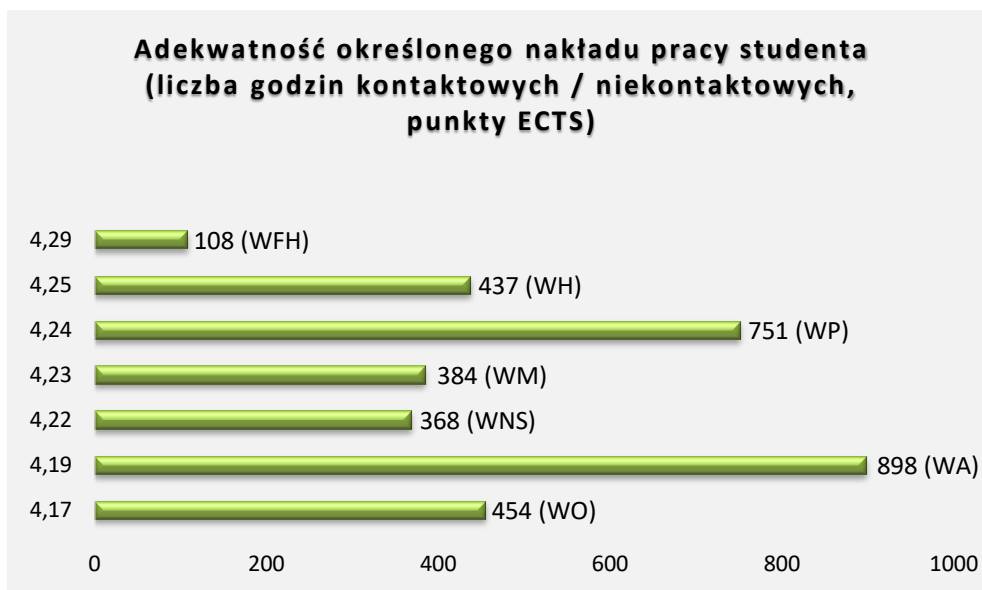


Ryc. 7. Porównanie uzyskanych ocen względem rodzaju studiów

Studenci studiów niestacjonowanych wyrazili wyższą ocenę w badanych kategoriach pytań w stosunku do ocen zaproponowanych przez studentów studiów stacjonarnych (Ryc. 6 i Ryc. 7).

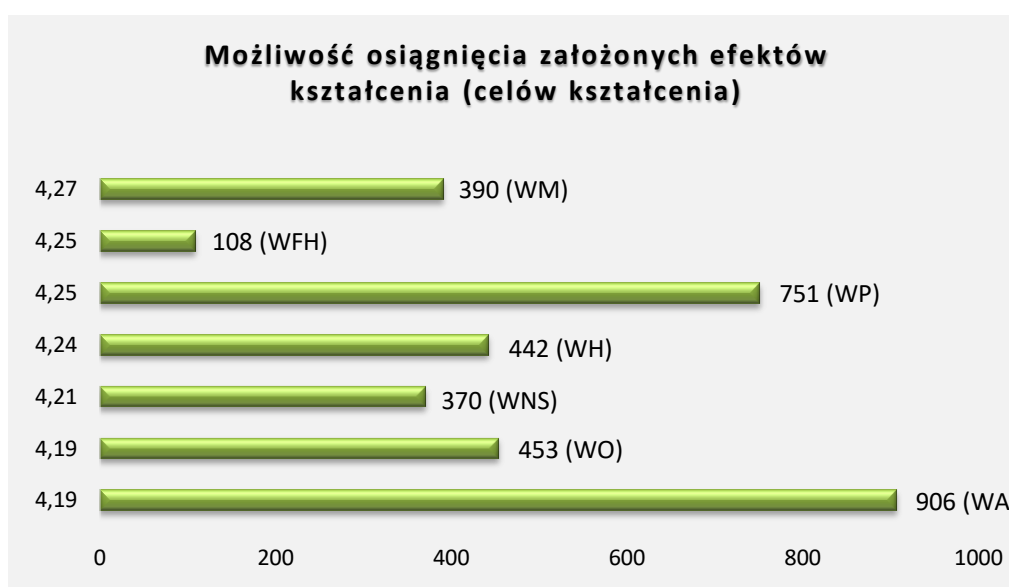
Analiza odpowiedzi studentów na poszczególne pytania ankiety

W dalszej części Raportu, analizie poddano odpowiedzi studentów na poszczególne pytania ankiety. Ankieta zawierała ogółem 9 pytań, dotyczących zarówno nauczyciela akademickiego i zajęć dydaktycznych. Wyniki uzyskane z odpowiedzi na kolejne pytania ankiety zaprezentowano na rycinach 8-16. Dane te uwzględniają liczbę studentów z poszczególnych wydziałów, którzy uczestniczyli w badaniu. Na wszystkie poniższe pytania ankiety najliczniej udzielili odpowiedzi studenci Wydziału Zarządzania i Administracji, najmniej studentów odpowiedziało na nie na Wydziale Filologiczno-Historycznym.



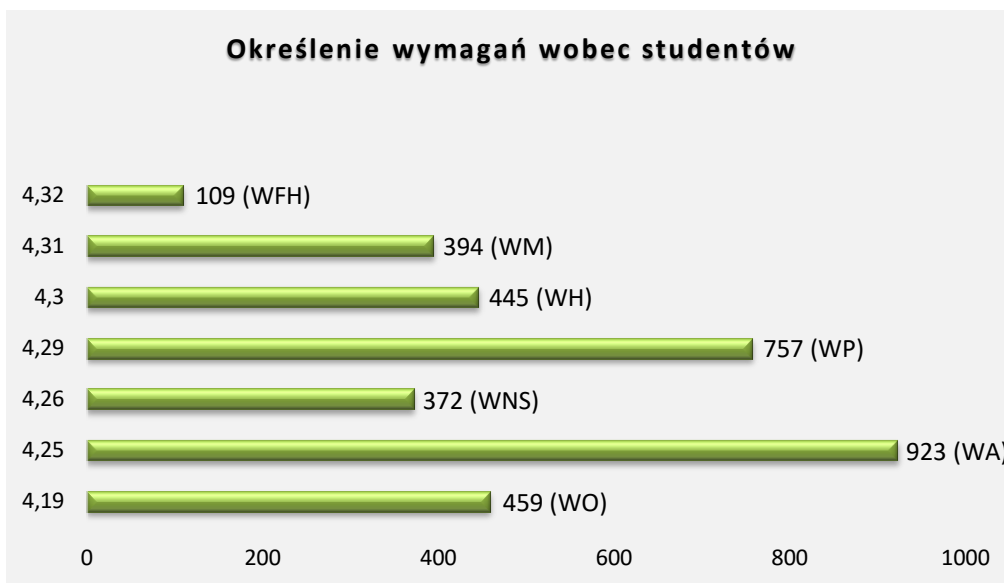
Ryc. 8. Ocena adekwatności określonego nakładu pracy studenta

Na pytanie dotyczące oceny adekwatności określonego nakładu pracy studenta (liczby godzin kontaktowych/niekontaktowych, punktów ECTS) przydzielonego do danego przedmiotu (ryc. 8). Najwyższą ocenę w tym zakresie uzyskał Wydział Filologiczno-Historyczny, najniższą natomiast – Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu.



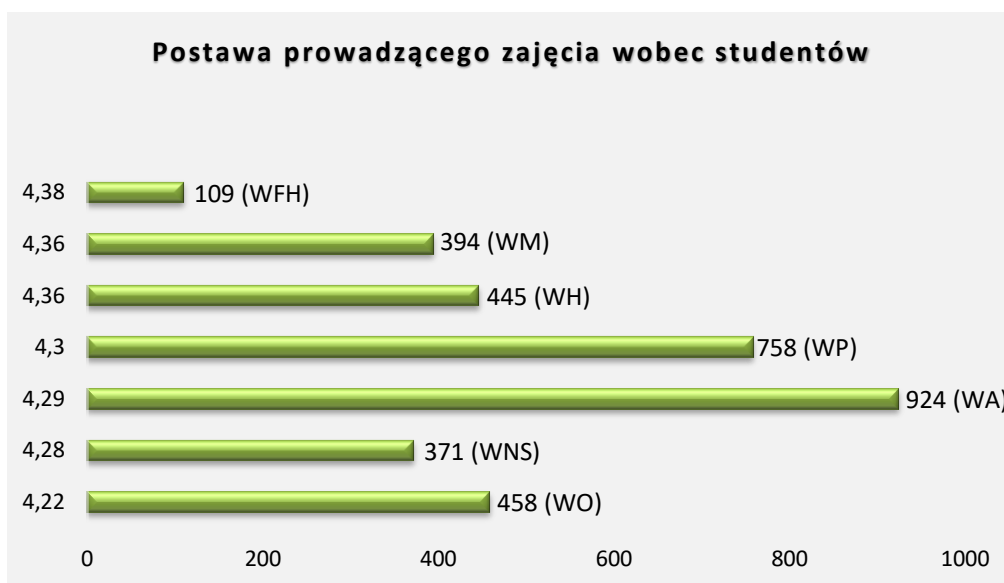
Ryc. 9. Możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia

Następne pytanie służyło ocenie możliwości osiągnięcia założonych efektów kształcenia (celów kształcenia) (ryc. 9). Najwyższą ocenę ponownie uzyskał Wydział Matematyczno-Przyrodniczy, a najniższą – Wydział Zarządzania i Administracji.



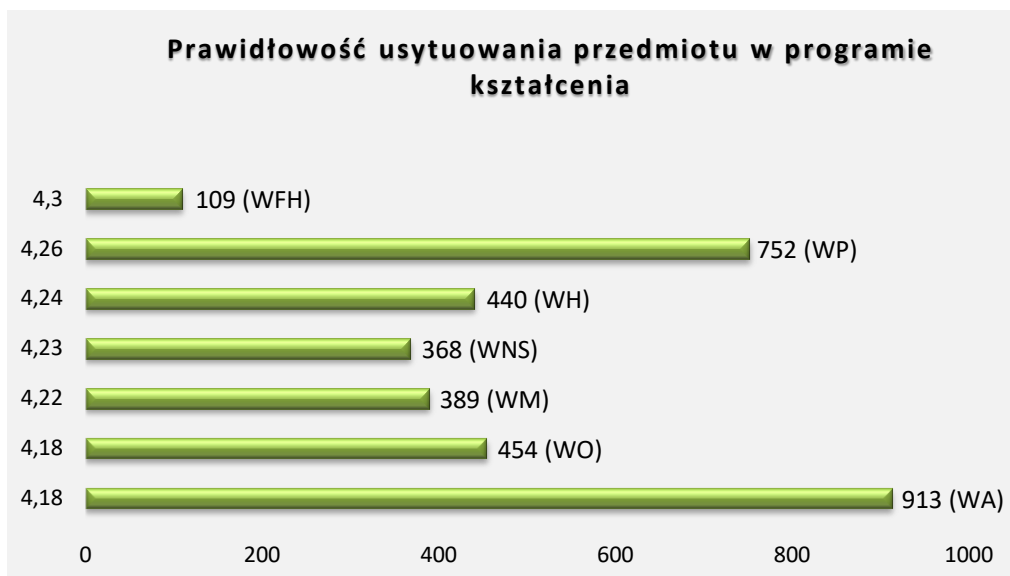
Ryc. 10. Określenie wymagań wobec studentów

Ocena dotycząca określenia wymagań wobec studentów (ryc. 10) ułożyła się na najwyższej pozycji na Wydziale Filologiczno-Historycznym, najniższą ocenę w tym przypadku uzyskał Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu.



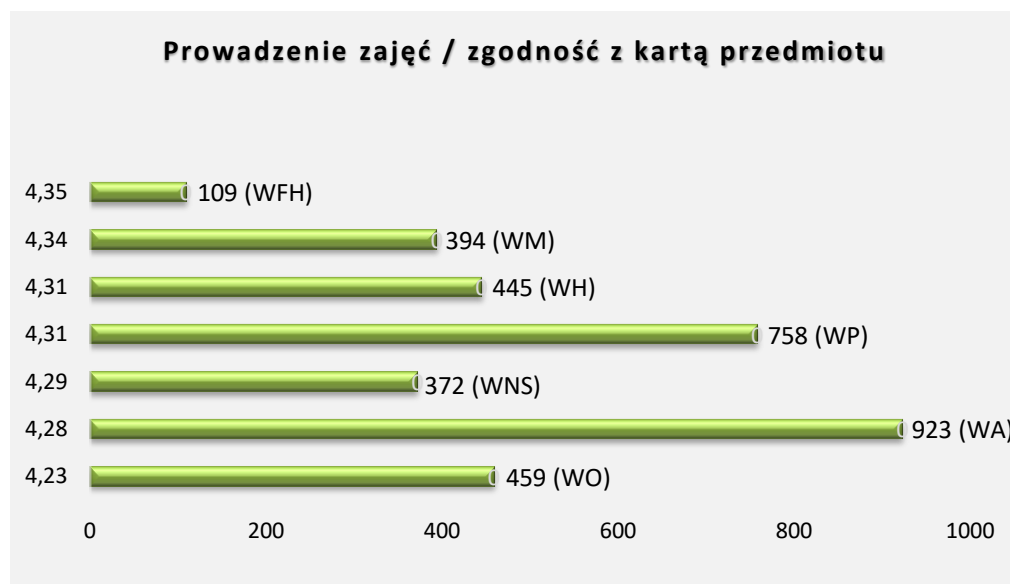
Ryc. 11. Postawa prowadzącego zajęcia wobec studentów

Ocena postawy prowadzącego zajęcia wobec studentów (ryc. 11) była przedmiotem analizy dalszej części ankiety. I w tym przypadku najwyższą ocenę uzyskał Wydział Filologiczno-Historyczny, a najniższą – Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu.



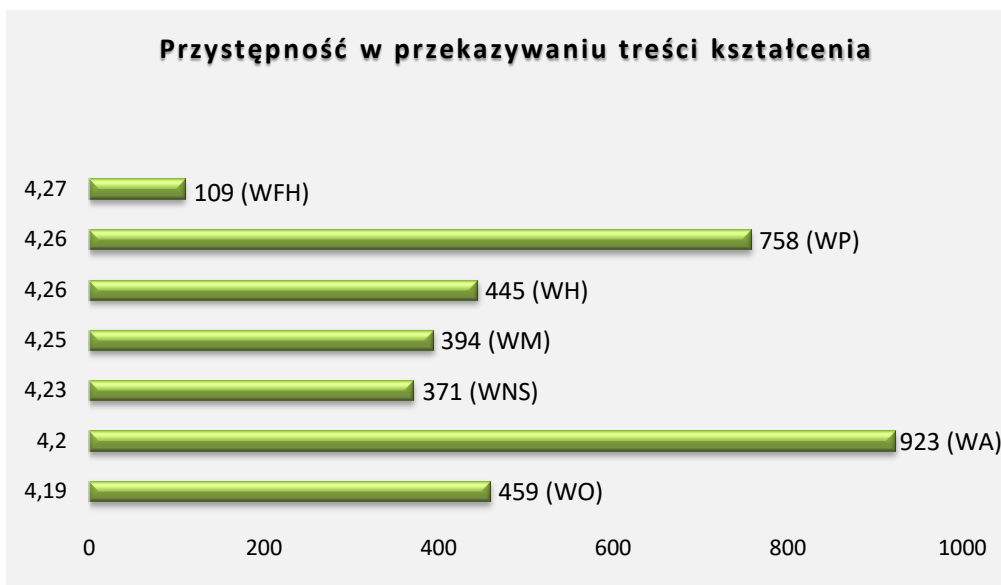
Ryc. 12. Prawidłowość usytuowania przedmiotu w programie kształcenia

W przypadku oceny prawidłowości usytuowania przedmiotu w programie kształcenia (ryc. 12) najwyższe uznanie wyrazili studenci Wydziału Filologiczno-Historycznego, najniższe natomiast Wydziału Administracji i Zarządzania.



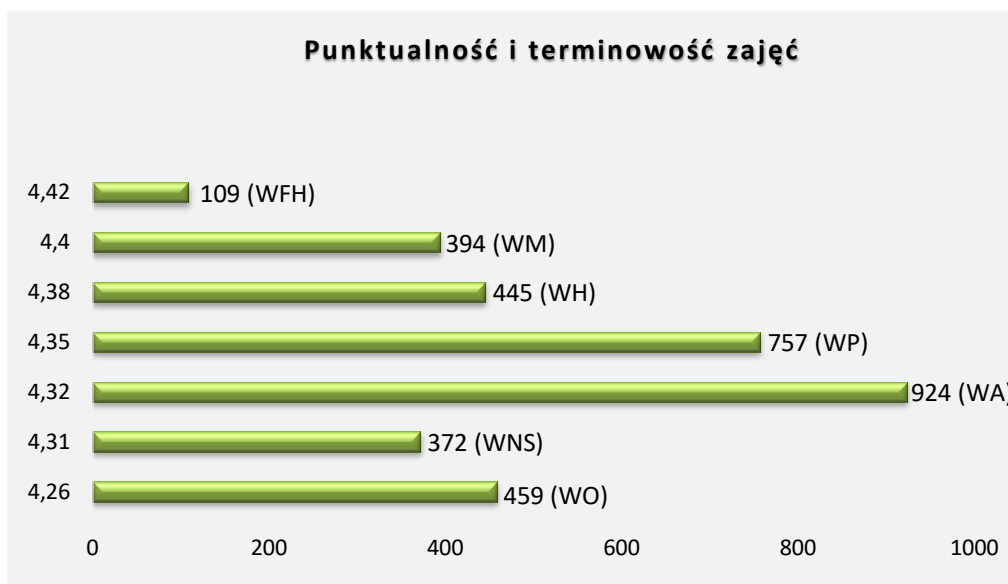
Ryc. 13. Prowadzenie zajęć/zgodność z kartą przedmiotu

Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu, a tym samym oszacowanie terminowości i systematyczności realizacji treści poszczególnych przedmiotów (ryc. 13) zyskało najwyższą rangę wśród studentów Wydziału Filologiczno-Historycznego. Najniżej kategorię tę ocenili natomiast studenci Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu.



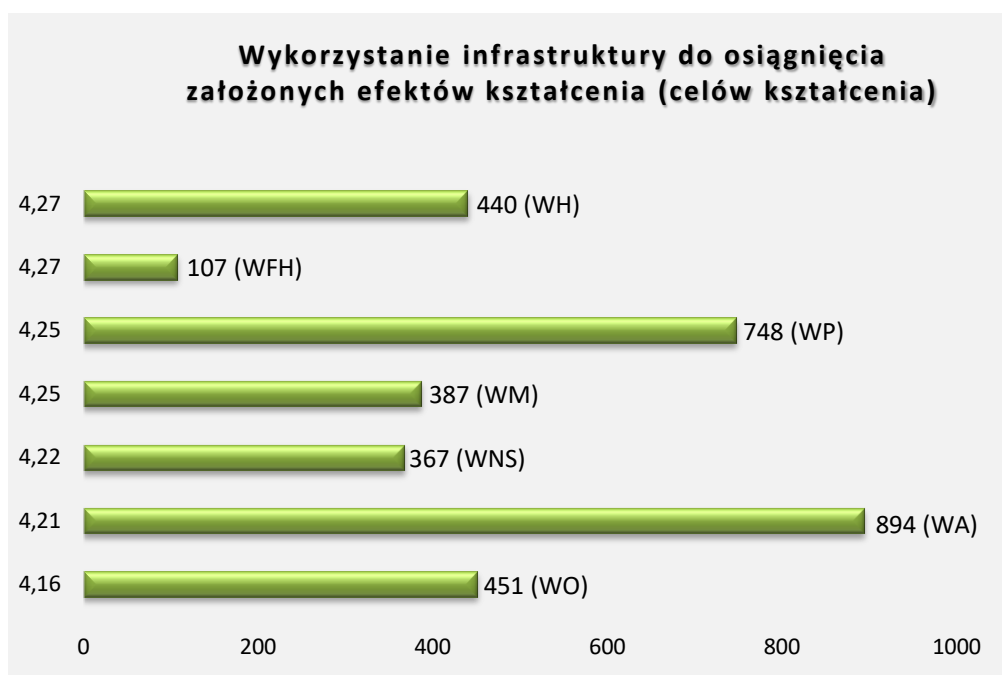
Ryc. 14. Przystępność w przekazywaniu treści kształcenia

W kolejnym pytaniu oceniano przystępność w przekazywaniu treści kształcenia (ryc. 14). Najwyższą ocenę tę kategorię na Wydziale Filologiczno-Historycznym, a najniższą na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu.



Ryc. 15. Punktualność i terminowość zajęć

Następnie studenci oceniali punktualności i terminowości zajęć (ryc. 15). Najwyższe oceny uzyskano na Wydziale Filologiczno-Historycznym, a najniższe na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu.

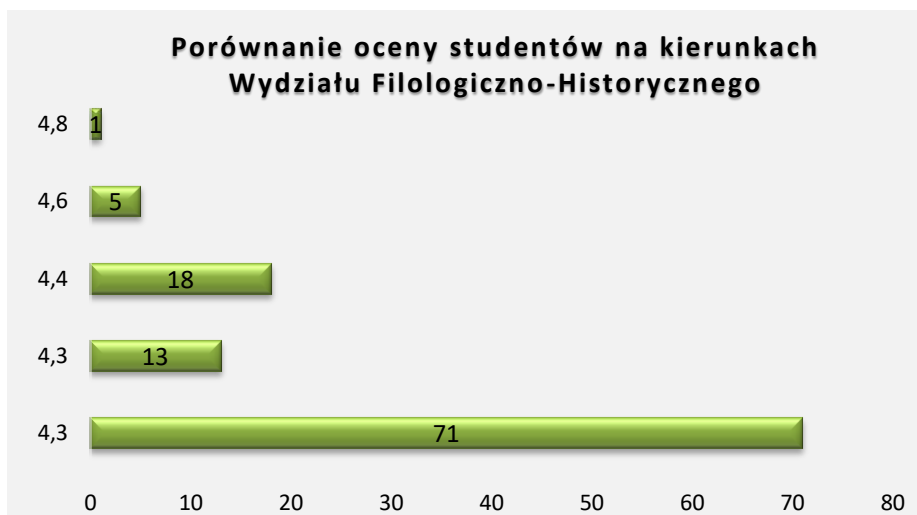


Ryc. 16. Wykorzystanie infrastruktury do osiągnięcia założonych efektów kształcenia (celów kształcenia)

Najstaranniej wykorzystuje się infrastrukturę, zdaniem studentów na Wydziale Humanistycznym, pewien niedosyt budzi ta kwestia na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu. Jak widać w ocenie studentów posiadane na Wydziałach możliwości nie są w wystarczającym stopniu włączane w realizację procesu kształcenia (ryc. 16).

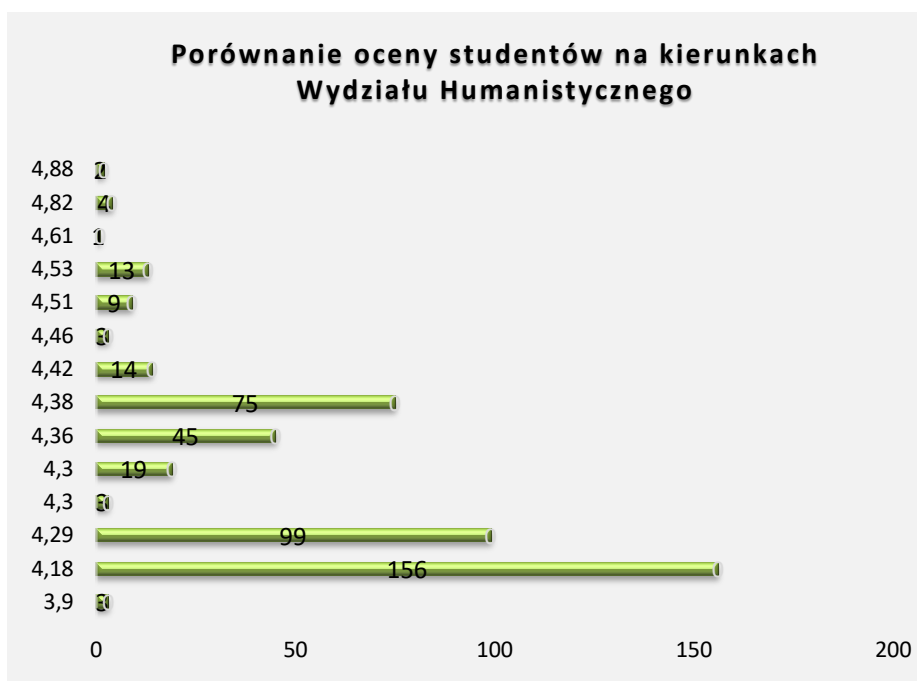
Zróznicowanie odpowiedzi względem kierunków studiów

Zgromadzone dane zestawiono również dane dotyczące względem średnich ocen dwóch badanych kategorii (zarówno nauczyciela akademickiego, jak i zajęć dydaktycznych) wystawionych przez studentów na poszczególnych kierunkach w ramach danego wydziału. Dane na ten temat przedstawiono na Ryc. 17-22. W zestawieniu uwzględniono liczbę studentów z poszczególnych kierunków, którzy uczestniczyli w badaniu. Wyniki prezentowane poniżej uwzględniają liczbę ocen – od najniższej do najwyższej.



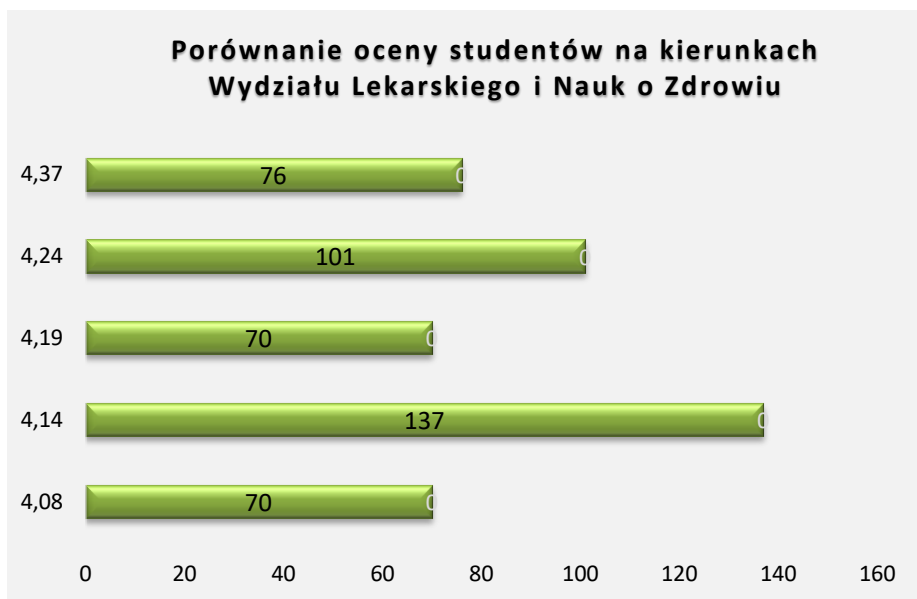
Ryc. 17. Porównanie oceny studentów na kierunkach Wydziału Filologiczno-Historycznego

Dane wskazują, że na Wydziale Filologiczno-Historycznym najwyższą ocenę dla badanych kategorii wyrazili studenci kierunku Zarządzanie współczesną kancelarią i archiwum (studia podyplomowe) oraz studenci kierunku Historia. Z kolei najniższą ocenę dla poszczególnych kategorii ankiety zaproponowali studenci kierunku Filologia. Ogółem na Wydziale Filologiczno-Historycznym oceny ulokowane zostały na skali 4,11 – 5,00. Ogółem na analizowanym Wydziale w badaniach uczestniczyło 108 studentów.



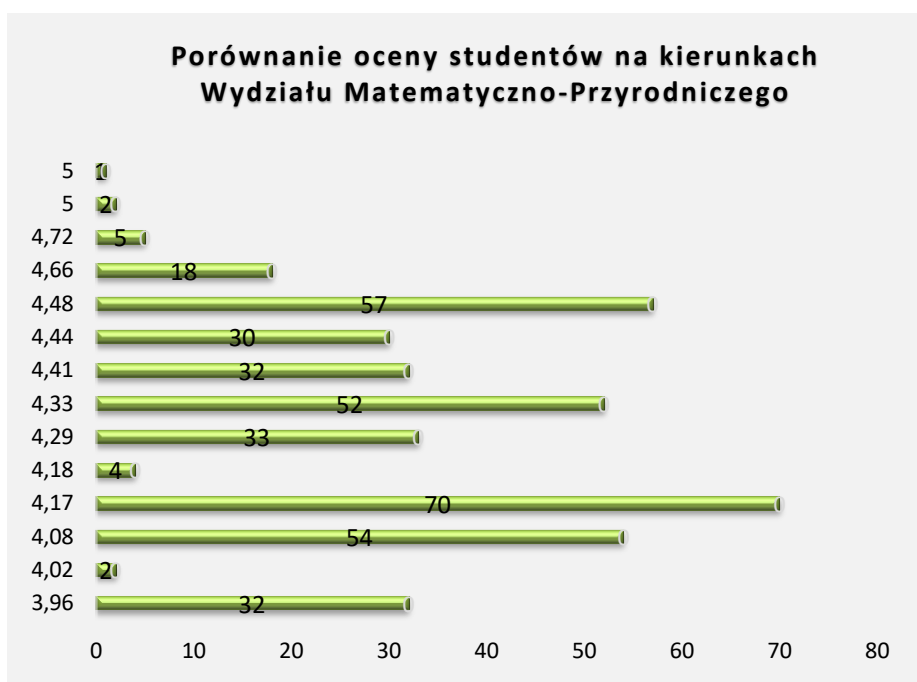
Ryc. 18. Porównanie oceny studentów na kierunkach Wydziału Humanistycznego

Na Wydziale Humanistycznym oceny ulokowane zostały na skali 3,83 – 5,00. Najwyższe oceny zaproponowali studenci kierunku Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo (studia podyplomowe) 4,4 – 4,61 oraz kierunku Językoznawstwo (studia doktoranckie) 4,36 – 4,64. Najniższe z kolei oceny znajdujemy w grupie studentów kierunku Europejskie studia kulturowe (4,33 – 4,63). Ogółem na Wydziale Humanistycznym w ankietyzacji uczestniczyło 446 studentów.



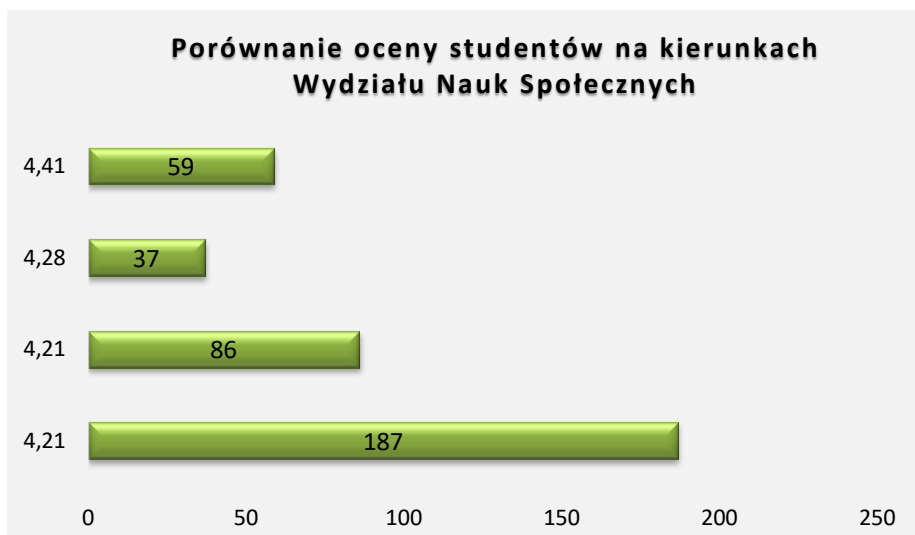
Ryc. 19. Porównanie ocen na kierunkach Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu

Na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu w badaniu ankietowym uczestniczyło ogółem 454 studentów. Najwyższe oceny dotyczące kategorii zawartych w ankiecie wystawili studenci kierunku Ratownictwo medyczne (4,31 – 4,43), zaś najniższe - studenci kierunku Położnictwo 4,06 – 4,13. Zauważa się, że oceny zaproponowane przez studentów ulokowane zostały na skali od 4,06 – 4,42.



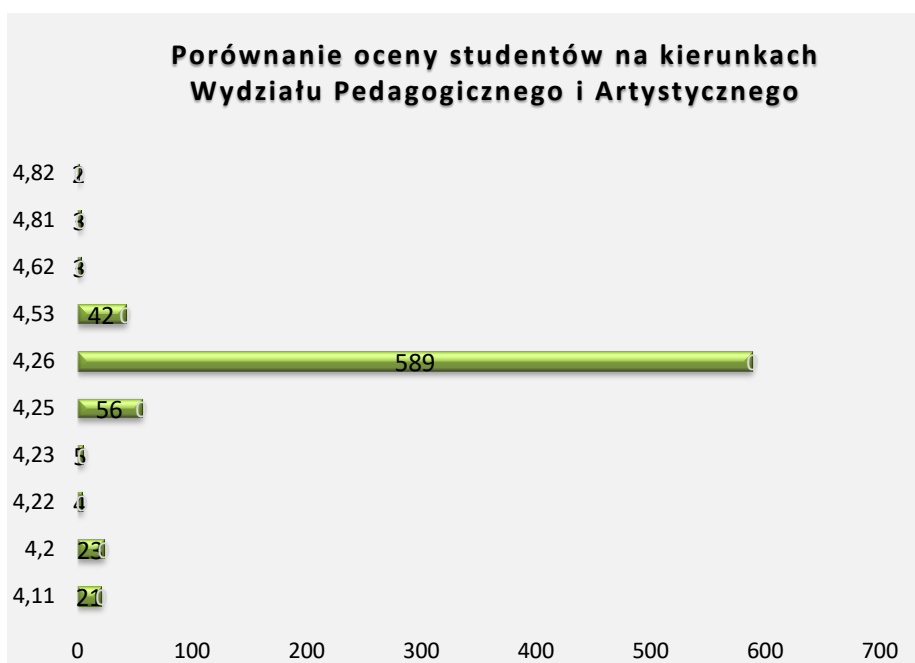
Ryc. 20. Porównanie ocen studentów na kierunkach Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego

Na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym ogółem w ankietyzacji uczestniczyło 392 studentów. Najwyższe uznanie dla jakości kształcenia wyrazili studenci kierunku Fizyka i Chemia (D). Wskazani studenci zaproponowali wyłącznie ocenę 5,0. Jeśli z kolei chodzi o najniższe uznanie względem badanych kategorii, to znajdujemy je wśród studentów kierunku Turystyka i Rekreacja. W tej grupie średnia ocen ulokowała się na skali 3,87 – 4,05.



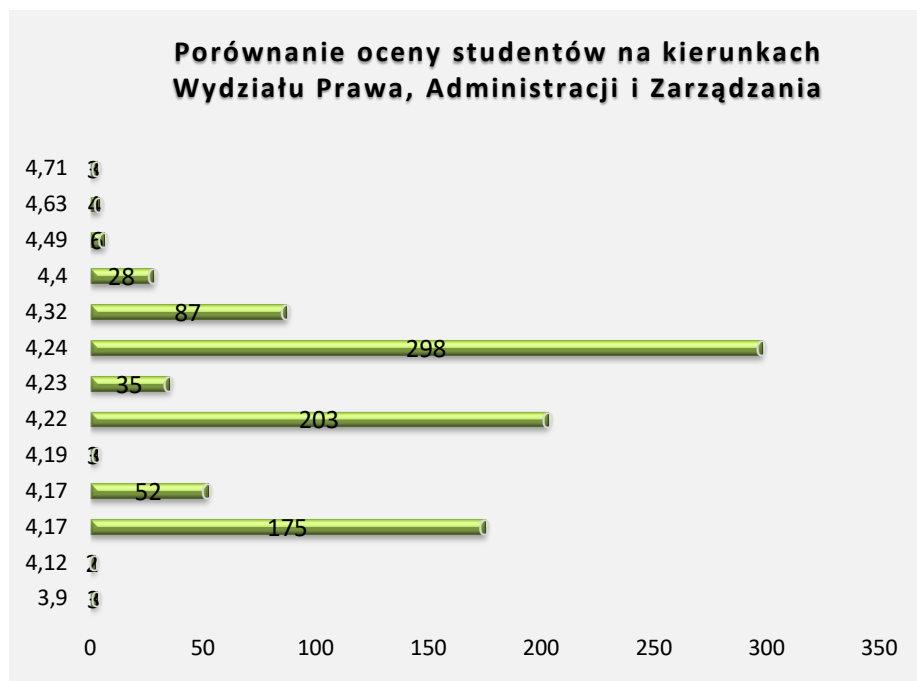
Ryc. 21. Porównanie ocen studentów na kierunkach Wydziału Nauk Społecznych

Na Wydziale Nauk Społecznych udział w badaniu ankietowym zaznaczyło 369 studentów. Wśród nich studenci kierunku Zarządzanie wyrazili najwyższą aprobatę dla badanych kategorii. Średnia ocen wśród wskazanych studentów ulokowana została na skali 4,33 – 4,47. Z kolei najniższe oceny względem badanych kategorii zaznaczyli studenci kierunku Pedagogika. W tej grupie średnia ocen przedstawiała się na skali 4,16 – 4,26.



Ryc. 22. Porównanie ocen studentów na kierunkach Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego

Na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym w badaniu ankietowym ogółem wzięło udział 748 studentów, najliczniej reprezentujących kierunek Pedagogika. Najwyższe oceny względem jakości kształcenia znajdujemy w grupie studentów Zintegrowanej Edukacji Wczesnoszkolnej i Przedszkolnej (studia podyplomowe) oraz kierunku Sztuka (studia doktoranckie). Średnia ocen w tej grupie wynosi 4,81. Z kolei najniżej jakość kształcenia na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym ocenili studenci kierunku Wzornictwo. W tej grupie studentów średnia ocen ulokowana została na skali 3,99 – 4,17.



Ryc. 23. Porównanie ocen studentów na kierunkach Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania

Na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania w ankietyzacji uczestniczyło 896 studentów. Najwyższe oceny badanych kategorii wyrazili studenci kierunku Organizacja BHP w Zarządzaniu Zasobami Ludzkimi (PD). W tej grupie średnia ocen kategorii wynosiła od 4,64 – 4,76. Z kolei najniższe oceny zauważa się w grupie studentów kierunku Zarządzanie podmiotem Lecznictwem (PD). W tej grupie studentów średnia ocen ulokowana została na skali 4,09 – 4,18.

WNIOSKI:

1. Ogółem w badaniach ankietowych w roku akademickim 2014/2015 uczestniczyło 4157 studentów, w tym 3069 studentów w semestrze zimowym i 1088 studentów w semestrze letnim. Oceny dotyczące jakości kształcenia w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego uzyskano od studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych.
2. Zauważa się liczniejszy udział studentów w ankietyzacji w semestrze zimowym.
3. Uwzględniając odsetek studentów na poszczególnych Wydziałach – w semestrze zimowym najliczniej wzięli udział w badaniu studenci Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego (43,29%) oraz Filologiczno-Historycznego (40,34%). Z kolei najślabiej włączyli się w proces ankietyzacji studenci Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu (25,43%). Z kolei w semestrze letnim najliczniej reprezentowany był Wydział Pedagogiczny i Artystyczny (20,51%), natomiast znikomy udział studentów zauważa się na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (6,33%).
4. Uwzględniając odsetek studentów danego kierunku najliczniej reprezentowany był Wydział Pedagogiczny i Artystyczny, dotyczy to zarówno badania w semestrze zimowym jak i w semestrze letnim.
5. Najwyższą średnią ocenę odpowiedzi na pytania ankiety uzyskał Wydział Filologiczno-Historyczny (średnia ocena 4,32) i Wydziały Matematyczno-Przyrodniczy i Humanistyczny (4,29). Najniższą

- średnią zauważa się z kolei na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu (4,2). Pozostałe wydziały uzyskały podobne wyniki – w granicach od 4,24 do 4,28.
6. Uwzględniając typ studiów najwyższe oceny wystawili studenci studiów trzeciego stopnia (studiów doktoranckich) i studiów podyplomowych (4,50), najniższe natomiast – studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia (4,25).
 7. Biorąc pod uwagę rodzaj organizacji studiów nieznacznie wyższe oceny wystawili studenci studiów niestacjonarnych (4,29) w stosunku do ocen wystawionych przez studentów studiów stacjonarnych (4,25).
 8. W poszczególnych kategoriach poddanych ocenie najwyżej studenci ocenili punktualność i terminowość zajęć (najwyższa ocena: 4,42), najstąbiej ocenione zostało przez studentów wykorzystanie dostępnej infrastruktury do osiągnięcia założonych efektów kształcenia (najniższa ocena: 4,16).
 9. Wyniki otrzymane na poszczególnych wydziałach na prowadzonych przez nie kierunkach kształcenia, wahają się w granicach:
 - Wydział Humanistyczny (**WH**) od 3,9 do 4,88, przy czym najwyższą ocenę uzyskał kierunek *Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo* (studia podyplomowe), najniższą – kierunek *Europejskie Studia Kulturowe*.
 - Wydział Nauk o Zdrowiu (**WO**) od 4,08 do 4,37, przy czym najwyższą ocenę uzyskał kierunek *Ratownictwo medyczne*, najniższą – kierunek *położnictwo*.
 - Wydział Matematyczno-Przyrodniczy (**WM**) od 3,96 do 5,0, przy czym najwyższą ocenę uzyskały kierunki *Fizyka* oraz *Chemia* (studia doktoranckie), najniższą – kierunek *Turystyka i Rekreacja*.
 - Wydział Pedagogiczny i Artystyczny (**WP**) od 4,11 do 4,82, przy czym najwyższą ocenę uzyskał kierunek *Zintegrowana Edukacja Wczesnoszkolna i Przedszkolna* (studia podyplomowe), najniższą – kierunku *Wzornictwo*.
 - Wydział Prawa, Zarządzania i Administracji (**WA**) od 4,12 do 4,71, przy czym najwyższą ocenę uzyskał kierunek *Organizacja BHP w Zarządzaniu Zasobami Ludzkimi* (studia podyplomowe), najniższą – kierunek *Zarządzanie Podmiotem Leczniczym* (studia podyplomowe).
 - Wydział Filologiczno-Historyczny (**WFH**) od 4,3 do 4,8, przy czym najwyższą ocenę uzyskał kierunek *Zarządzanie Współczesną Kancelarią*, najniższą – kierunek *Filologia*.
 - Wydział Nauk Społecznych (**WNS**) od 4,16 do 4,37, przy czym najwyższą ocenę uzyskał kierunek *Zarządzanie*, najniższą – kierunek *Pedagogika*.

Raport zaakceptowany na posiedzeniu UKJK w dniu 23 marca 2016r.