



Data wpływu sprawozdania

.....

Numer: .....

Podpis: .....

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI  
UCZELNIANEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (UKJK)**

<b>INFORMACJE PODSTAWOWE</b>	
Nazwa Uczelni:	<b>Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach</b>
Rok akademicki:	<b>2013/2014</b>

<b>SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Tytuł/stopień naukowy</b>	<b>Imię</b>	<b>Nazwisko</b>
1.	dr hab. prof. UJK	Monika	Szpringer
2.	dr	Marta	Repelewicz
3.	dr hab. prof. UJK	Mirosław	Babiarz
4.	dr	Joanna	Karczewska
5.	dr	Elżbieta	Marek
6.	dr	Katarzyna	Ziołowicz
7.	dr hab. prof. UJK	Mariola	Wojciechowska
8.	dr	Tomasz	Chrzastek
9.	dr	Renata	Stępień
10.	dr	Izabela	Konieczna
11.	dr	Jacek	Bonarek
12.	dr	Maria	Szymańska
13.	dr	Robert	Dutkiewicz
14.	dr	Ewa	Mamrot-Tuszyńska
15.	mgr	Olga	Kalińska
16.	mgr	Agnieszka	Świerczek
17.	mgr	Elżbieta	Kurkowska
18.	mgr	Ewa	Karpowicz
19.	mgr	Krzysztof	Karbownik
20.	mgr	Bogumił	Sobczyk
21.		Łukasz	Kowalczyk
22.		Łukasz	Antonik
23.		Tomasz	Pietras
24.		Magdalena	Plóciennik
25.		Katarzyna	Kosiór
26.		Martyna	Rysińska
27.		Iga	Wiernicka
28.		Ilona	Lniak

**Opis działań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia**

(Liczba i terminy spotkań, działania podejmowane w roku akademickim 2013/2014)

W roku akad. 2013/2014 odbyło się dziesięć posiedzeń Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i siedem posiedzeń Podzespołów.

Do najważniejszych działań Komisji w roku akademickim 2013/2014 należy zaliczyć:

1. Zmiany w strukturze UKJK
  - Powołanie Podzespołu ds. Kształcenia Nauczycieli
2. Utworzenie nowych i modyfikacja istniejących aktów normatywnych w zakresie funkcjonowania WSZJK:
  - w dn. 13 września 2013 r. Zarządzeniem Rektora Nr 58/2013 wprowadzono Księgę Procedur, obowiązującą w Uczelni od 1 października r. akad. 2013/2014,
  - w dn. 8 października 2013 r. Zarządzeniem Rektora Nr 69/2013 w sprawie określenia szczegółowych zadań UKJK i WKJK zmodyfikowano zadania Uczelnianego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia
  - w dn. 10 października 2013 r. Zarządzeniem Rektora Nr 72/2013 w sprawie zasad przeprowadzania badań ankietowych dotyczących procesu kształcenia określono cel, sposób organizacji oraz przygotowanie wyników i rekomendacji w zakresie różnych rodzajów ankietyzacji
  - w dn. 22 kwietnia 2014 r. Zarządzeniem Rektora Nr 24/2014 wprowadzono Regulamin UKJK
  - przygotowanie została instrukcji wprowadzenia Sylabusu do systemu Wirtualna Uczelnia,
  - w dn. 16 czerwca 2014 r. Zarządzeniem Rektora NR 45/2014 ogłoszono konkurs dla studentów, słuchaczy studiów podyplomowych i doktorantów w zakresie promowania Jakości Kształcenia w UJK w Kielcach.
3. Powołanie specjalnego Zespołu ds. Monitoringu i Doskonalenia Procedur.
4. Sporządzenie raportów w zakresie WSZJK:
  - Raport z oceny Wewnętrznego Systemu Zapewniania jakości Kształcenia przeprowadzonej na wszystkich wydziałach UJK;
  - Raport będący podsumowaniem pierwszej części ogólnouniwersyteckich badań ankietowych w formie elektronicznej, przeprowadzonych w semestrze zimowym - przygotowanie rekomendacji wynikających z wyników ankietyzacji;
  - Raport w zakresie ankietyzacji absolwentów,
  - Raport końcowy podsumowujący ankietyzację w roku akademickim 2013/2014.
5. Współpraca z wydziałami podlegającymi akredytacji instytucjonalnej i programowej
  - Wydział Nauk o Zdrowiu - ocena instytucjonalna
  - Wydział Matematyczno-Przyrodniczy - ocena programowa na kierunku informatyka
  - Wydział Matematyczno-Przyrodniczy - ocena programowa na kierunku matematyka
  - Wydział Zarządzania i Administracji - ocena programowa na kierunku zarządzanie.
6. Szkolenia z zakresu jakości kształcenia
7. Współpraca z otoczeniem
  - Przygotowanie listy interesariuszy zewnętrznych na poszczególnych wydziałach oraz doskonalenie współpracy z nimi
8. Wnioski o utworzenie nowych kierunków kształcenia i modyfikacje istniejących:
  - europejskie studia kulturowe - studia pierwszego stopnia;
  - bezpieczeństwo narodowe - studia pierwszego stopnia
  - finanse i rachunkowość – studia pierwszego stopnia,
  - kierunek lekarski - studia jednolite magisterskie

- informacja w przestrzeni publicznej - studia pierwszego stopnia
- praca socjalna - studia drugiego stopnia - wstępna ocena.

9. Dobre praktyki w obszarze jakości kształcenia w UKJK
10. Doskonalenie strony internetowej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, dotyczącej WSZJK
11. Inne działania podejmowane na rzecz doskonalenia systemu WSZJK (funkcjonowanie ZSI, monitorowanie losów absolwentów, jakość i aktualność ofert kształcenia przez całe życie).

Ad. 1.

13 września 2013 r. w ramach Uczelnianego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia powołano Podzespół ds. Kształcenia Nauczycieli. Modyfikacja struktury UKJK została dokonana ze względu na wyniki oceny funkcjonowania WSZJK na wydziałach, na których odbywa się kształcenie nauczycieli oraz wniosków władz wydziałów.

Skład osobowy zespołu to:

- dr hab. Mirosław Babiarz, prof. UJK
- dr Joanna Karczewska
- dr Katarzyna Ziółowicz.

Do zadań Podzespołu ds. Kształcenia Nauczycieli należy:

- wspieranie, monitorowanie i analizowanie jakości kształcenia nauczycielskiego na wydziałach,
- analiza zgodności programu kształcenia nauczycieli z obowiązującymi przepisami wewnętrznymi i zewnętrznymi,
- formułowanie propozycji zmian w programach kształcenia nauczycieli oraz działań, mających na celu doskonalenie jakości kształcenia nauczycieli,
- analizowanie tworzenia grup kształcenia nauczycielskiego we wszystkich jednostkach Uniwersytetu
- opiniowanie wzorów suplementów do dyplomu wydawanych w danym roku akademickim.”

Ad. 2.

W dn. 13 września 2013 r. Zarządzeniem Rektora Nr 58/2013 wprowadzono Księgę Procedur, obowiązującą w Uczelni od 1 października r. akad. 2013/2014. Dokument ten zawiera siedemnaście procedur postępowania w obszarach kluczowych dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemu jakości kształcenia w UJK:

- 1) Procedurę tworzenia, modyfikowania oraz likwidacji kierunków studiów i specjalności;
- 2) Procedurę tworzenia studiów podyplomowych i kursów dokształcających;
- 3) Procedurę monitorowania karier zawodowych absolwentów;
- 4) Procedurę upowszechniania informacji;
- 5) Procedurę procesu dyplomowania;
- 6) Procedurę obsługi toku studiów;
- 7) Procedurę ogólnouniwersyteckich badań ankietowych;
- 8) Procedurę weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia oraz oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych;
- 9) Procedurę oceny Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia;
- 10) Procedurę hospitacji zajęć;
- 11) Procedurę zapewniania studentom dydaktycznego, naukowego i materialnego wsparcia;
- 12) Procedurę odbywania i dokumentowania praktyk studenckich;
- 13) Procedurę oceny nauczyciela akademickiego;
- 14) Procedurę trybu i sposobu przeprowadzania egzaminów certyfikacyjnych z języków obcych;
- 15) Procedurę udziału studentów w zajęciach do wyboru;
- 16) Procedurę wprowadzania ocen do Wirtualnej Uczelni.

- w dn. 8 października 2013 r. Zarządzeniem Rektora Nr 69/2013 w sprawie określenia szczegółowych zadań UKJK i WKJK - zmodyfikowano zadania Uczelnianego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia porządkując je według kryterium odpowiedzialności, wynikające z przypisanych obszarów jakości (ocena, monitoring), tworzenie i modyfikowanie oraz rekomendowanie. Wskazano również na rodzaje uprawnień, które posiada UKJK w zakresie doskonalenia systemu jakości.
- w dn. 10 października 2013 r. Zarządzeniem Rektora Nr 72/2013 w sprawie zasad przeprowadzania badań ankietowych dotyczących procesu kształcenia określono cel, sposób organizacji oraz przygotowanie wyników i rekomendacji w zakresie różnych rodzajów ankietyzacji, W procedurze ogólnouniwersyteckich badań ankietowych doprecyzowano wszystkie informacje niezbędne do realizacji tego procesu.
- Zarządzeniem Rektora Nr 24/2014, z dn. 22 kwietnia 2014 r. wprowadzono Regulamin UKJK, w którym zostały sformułowane istotne kryteria dotyczące funkcjonowania UKJK. Regulamin został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkich członków Komisji a także Biuro Organizacyjno-Prawne. .
- W wyniku monitorowania wprowadzania sylabusów do systemu Wirtualna Uczelnia oraz licznych uwag zgłaszanych przez przedstawicieli poszczególnych wydziałów zwrócono się z prośbą do Rektora o wyrażenie zgody na zmianę w zakresie wprowadzania sylabusów. Ustalono obligatoryjne, od roku akademickiego 2014/2015 umieszczanie kart przedmiotów będzie w wersji kodowanych plików PDF poza systemem Wirtualnej Uczelni. Przygotowana przez nauczyciela akademickiego karta przedmiotu według instrukcji i wzoru obowiązującego w UJK po zatwierdzeniu przekazywana jest do informatyka wydziałowego w celu wygenerowania wersji elektronicznej. Następnie zamieszczana jest na stronie internetowej UJK w zakładce Studia/Kierunki studiów/ Program kształcenia,
- w dn. 16 czerwca 2014 r. Zarządzeniem Rektora NR 45/2014 ogłoszono konkurs dla studentów, słuchaczy studiów podyplomowych i doktorantów w zakresie promowania Jakości Kształcenia w UJK w Kielcach w celu popularyzowania wśród studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych kultury jakości i wspólnego budowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w UJK oraz kształtowania pozytywnego wizerunku systemu jakości. Konkurs jest pod patronatem honorowym J.M Rektora UJK - prof. zw. dr hab. Jacka Semaniaka. Regulamin konkursu udostępniony jest na stronie internetowej UJK.

### Ad. 3.

Powołany został Zespół ds. Monitoringu i Doskonalenia Procedur w składzie:

- 1) Prof. Monika Szpringer
- 2) Prof. Mariola Wojciechowska
- 3) dr Tomasz Chrząstek
- 4) dr Robert Dutkiewicz
- 5) dr Renata Stępień
- 6) mgr Olga Kalińska
- 7) mgr Agnieszka Świerczek

W r. akad. 2013/2014 Zespół ds. Monitoringu i Doskonalenia Procedur gromadził wszystkie uwagi z poszczególnych wydziałów i jednostek międzywydziałowych w zakresie funkcjonowania procedur. Monitorowano także realizację procedur na wydziałach w trakcie wizytacji Zespołów Oceniających w poszczególnych jednostkach Uczelni. W wyniku tych analiz zmodyfikowano cztery procedury:

- Procedurę hospitacji zajęć – uszczegółowiono zasady i harmonogram hospitacji, nakładając na dyrektorów instytutów obowiązek przedstawienia w miesiącu październiku każdego roku akademickiego terminarza planowanych hospitacji zajęć z uwzględnieniem warunku, że powinny być prowadzone co najmniej raz na 2 lata. Określono także zasady

przeprowadzania dodatkowych hospitacji oraz hospitacji zajęć prowadzonych przez pracowników jednostek międzywydziałowych.

- Procedurę wprowadzania ocen do elektronicznego systemu obsługi toku studiów przez Wirtualną Uczelnię – uszczegółowiono zakres zadań osób prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz osób sprawujących nadzór nad przebiegiem tego procesu wśród pracowników jednostek międzywydziałowych, doprecyzowano sposób postępowania w procedurze.
- Procedurę ogólnouniwersyteckich badań ankietowych – przeformułowano cel, przebieg, zasady postępowania w procedurze. Zdefiniowano szczegółowo podmioty odpowiedzialne za jej przeprowadzenie i ich zadania.
- Procedurę upowszechniania informacji – uszczegółowiono sposób postępowania oraz zadania osób odpowiedzialnych.
- Procedurę tworzenia, modyfikowania oraz likwidacji kierunków studiów i specjalności

Ad. 4.

Sporządzenie raportów w zakresie WSZJK:

#### 1. Raport z oceny Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

W listopadzie 2013 r. przygotowano harmonogram ocen na Wydziałach i wyznaczono Komisje oceniające. W styczniu 2014 r. komisje rozpoczęły wizytacje na poszczególnych Wydziałach UJK. Zgodnie z procedurą Oceny Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK-U/4) została przeprowadzona ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w roku akademickim 2013/2014 na poziomie wszystkich Wydziałów. Z wewnętrznej oceny prowadzonej na Wydziałach UJK sporządzono raport zbiorczy. Dokonano oceny na poszczególnych Wydziałach w terminach:

- Wydział Pedagogiczny i Artystyczny - 28 stycznia 2014;
- Wydział Matematyczno-Przyrodniczy - 29 stycznia 2014;
- Wydział Humanistyczny - 31 stycznia 2014;
- Wydział Zarządzania i Administracji - 31 stycznia 2014;
- Wydział Nauk Społecznych w Piotrkowie Trybunalskim - 24 lutego 2014;
- Wydział Filologiczno-Historyczny w Piotrkowie Trybunalskim - 24 lutego 2014;
- Wydział Nauk o Zdrowiu - 25 lutego 2014.

W trakcie wizytacji ocenie podlegały następujące dokumenty oraz elementy WSZJK:

- 1) Harmonogram działań WKJK
- 2) Harmonogram ocen WSZJK
- 3) Harmonogram hospitacji
- 4) Protokoły z posiedzeń KZPK, WKJK, RW
- 5) Umowy/porozumienia w zakresie praktyk studenckich
- 6) Opinie interesariuszy dot. programów kształcenia i umowy
- 7) Karty przedmiotów
- 8) Prace dyplomowe
- 9) Dokumentacja dotycząca studiów podyplomowych

Z przeprowadzonej oceny Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na wydziałach wynika, iż pracownicy poszczególnych wydziałów mają duże trudności z przygotowaniem kart przedmiotów zgodnie z obowiązującą instrukcją, szczególnie dotyczy to studiów podyplomowych i studiów trzeciego stopnia. Zastrzeżenia wzbudziła również jakość prac dyplomowych, tak aby uwzględniane były różnice w stopniu zaawansowania w pracach na poziomie pierwszego i drugiego stopnia. Znotowano również uchybienia w zakresie upowszechniania informacji na kilku wydziałach. Stwierdzono, że na wydziałach System Zapewniania Jakości Kształcenia ma charakter bardziej strukturalny, niż funkcjonalny. Konieczne jest zwrócenie uwagi na dynamiczny charakter systemu i jego nieustanne doskonalenie - aktualizowanie wszystkich informacji dotyczących systemu jakości kształcenia i informowanie zarówno pracowników jak i studentów w zakresie jego funkcjonowania i doskonalenia. Wszystkie raporty z oceny wewnętrznej na wydziałach oraz raport zbiorczy znajduje się w Dziale Nauczania oraz został przekazany

do poszczególnych wydziałów.

W ramach rekomendacji sformułowano następujące zalecenia:

- Należy uzupełnić braki w zakresie harmonogramów działań WKJK, harmonogramu ocen WSZJK oraz harmonogramu hospitacji.
  - Protokoły z posiedzeń KZPK, WKJK powinny zawierać szczegółowe informacje z uwzględnieniem opinii (o ile takie miały miejsce) przez różne komisje. Należy również wyraźnie formułować rekomendacje i zalecenia oraz opinie komisji w poszczególnych sprawach.
  - Należy przygotować listę interesariuszy oraz pełną dokumentację w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Zmiany w programach kształcenia, nowe specjalności i nowe programy kształcenia wymagają opinii interesariuszy zewnętrznych.
  - Karty przedmiotów wymagają gruntownych zmian zgodnie z przygotowaną instrukcją. Należy zwrócić uwagę na logiczne powiązanie pomiędzy celami, treściami, metodami oceny i kryteriami oceny. W kartach również powinien znaleźć się podział na prowadzone formy oraz podział semestralny zwłaszcza, jeśli dotyczy to przedmiotów trwających dłużej niż dwa semestry. Karty powinny być przygotowane na poziomie studiów pierwszego, drugiego, trzeciego stopnia oraz studiów podyplomowych.
  - Prace dyplomowe wymagają stałego doskonalenia i podnoszenia ich poziomu zwłaszcza prace na poziomie drugiego stopnia. Szczególnej uwagi wymaga przygotowanie części metodologicznej pracy. Tematy prac dyplomowych powinny być zatwierdzane przez specjalną komisję składającą się ze specjalistów.
  - Korekty wymagają również matryce. Powinny one być wykonane w sposób czytelny dla odbiorcy. Wymagane są stopnie nasycenia dla poszczególnych efektów kształcenia.
  - W większości przypadków studia podyplomowe wymagają uzupełnienia dokumentacji (karty przedmiotów, matryce). Wnioski powinny być przygotowane na obowiązujących w uczelni drukach.
2. Raport będący podsumowaniem ogólnouniwersyteckich badań ankietowych w formie elektronicznej, przeprowadzonych w semestrze zimowym - przygotowanie rekomendacji wynikających z wyników ankietyzacji.

Jednym z ważnych elementów działalności UKJK było przeprowadzenie po raz pierwszy ogólnouniwersyteckich badań ankietowych w formie elektronicznej za I semestr roku akademickiego 2013/2014. Badania ankietowe zostały przeprowadzone po raz pierwszy w formie elektronicznej w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach. Miały one na celu doskonalenie jakości kształcenia poprzez ocenę nauczycieli akademickich, zajęć dydaktycznych oraz pracy dziekanatów UJK. Po zakończonym procesie ankietyzacji zostały utworzone dwa rodzaje raportu z danymi:

- 1) raport dotyczący nauczyciela, który otrzymał właściwy dziekan do rąk własnych, z zabezpieczonym hasłem plikiem na płycie CD,
- 2) raport obejmujący wydział i kierunki przez niego prowadzone, który otrzymał Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia właściwego wydziału,

W wyniku podsumowania pierwszego półrocza badań ankietowych wskazano, że zasadną byłaby osobna ocena pracy poszczególnych jednostek wydziału – dziekanatu, instytutu oraz jednostek międzywydziałowych i ogólnouczelnianych. Zostało także zorganizowane spotkanie z kierownikami dziekanatów w celu omówienia najważniejszych problemów, wynikających z pracy jednostek zajmujących się obsługą studenta. Zaliczono do nich:

1. Niewłaściwe rozliczanie wpłat studentów:
2. niezgodność z tytułem wpłaty,
3. niechronologiczne rozliczanie wpłat (przy właściwym opisie przez studenta),
4. brak terminowości przypisywanych opłat oraz anulowania zaległości (dotyczy to między innymi Biblioteki, Studium WF czy Studium Języków Obcych),
5. brak ostatecznej decyzji w sprawie groszowych nadpłat bądź niedopłat.
6. Kwestię terminowego przypisywania studentów na egzaminy certyfikacyjne przez Studium Języków Obcych. Należy zwrócić uwagę na prawidłowe nazwiska osób prowadzących zajęcia i

7. Kwestię terminowego przypisywania studentów do określonych zajęć dydaktycznych przez Studium Wychowania Fizycznego powinno to trwać maksymalnie 2-3 tygodnie od rozpoczęcia zajęć.
8. Najpóźniej 2 tygodnie po rozpoczęciu zajęć powinny być przekazane organizacje zajęć dydaktycznych stanowiących załącznik do organizacji zajęć na Wydziałach.
9. Brak terminowych i właściwych ocen wpisywanych do Wirtualnej Uczelni.
10. Po każdej aktualizacji systemowej występują błędy np. zmieniane przed aktualizacją nazwiska wracają do poprzednich i trzeba je ponownie zmieniać (np. inne nazwiska lektorów z języków obcych czy promotorów).
11. Problem w zamieszczaniu właściwych decyzji w systemie, zwłaszcza dotyczy to terminowości.
12. Kwestię aktualizacji aktów prawnych w decyzjach, wezwaniach do zapłaty itp.

Do dnia 15 października trwała ankietyzacja za semestr letni 2013/2014. Udział studentów w ankietyzacji przedstawia się następująco:

- Wydział Pedagogiczny i Artystyczny - 25,77%;
- Wydział Matematyczno-Przyrodniczy - 19,66%;
- Wydział Humanistyczny - 18,44%;
- Wydział Zarządzania i Administracji - 13,78%;
- Wydział Nauk Społecznych w Piotrkowie Trybunalskim - 24,66%;
- Wydział Filologiczno-Historyczny w Piotrkowie Trybunalskim - 22,10%;
- Wydział Nauk o Zdrowiu - 19,17%.

Ogółem w procesie ankietyzacji udział wzięło 20,51% studentów.

Powołany został Zespół ds. Raportu z ogólnouniwersyteckich badań ankietowych oraz Zespół ds. Rekomendacji z ogólnouniwersyteckich badań ankietowych.

Dla studentów, którzy najliczniej wzięli udział w ankietyzacji w roku akademickim 2013/2014, w ramach konkursu przygotowano nagrodę.

3. Raport w zakresie ankietyzacji absolwentów –raport dotyczy monitorowania karier zawodowych absolwentów kończących studia w 2013 roku

W roku akademickim 2013/2014 miało miejsce drugie z kolei badanie dotyczące monitorowania karier zawodowych absolwentów UJK w Kielcach. Tym razem wzięli w nim udział absolwenci, którzy ukończyli studia w 2013 roku. Opinie na temat przygotowania zawodowego oraz oceny jakości kształcenia mogli wyrazić wypełniając kwestionariusze ankiet zamieszczone na stronie internetowej Akademickiego Biura Karier UJK w Kielcach. W badaniu wzięło udział 669 osób, co stanowi 10,4% populacji absolwentów badanego rocznika. Odnosząc ten wskaźnik do roku poprzedniego można dostrzec podwojenie udziału absolwentów w prowadzonych badaniach (w pierwszym cyklu badań kwestionariusze wypełniło 5,2% absolwentów rocznika 2011/2012).

Najliczniej w badaniu wzięli udział absolwenci Wydziałów: Zarządzania i Administracji (33%), Pedagogicznego i Artystycznego (27%), Nauk Społecznych (24%).

Biorąc pod uwagę kierunki studiów widać przewagę udziału w badaniu odsetka osób, które ukończyły kierunki: Socjologia (29,4%), Bezpieczeństwo narodowe (26,5%), Praca socjalna (24,0%), Zarządzanie (20,6%). Absolwenci kierunków: Biotechnologia, Fizyka, Informatyka, Ochrona środowiska, Ratownictwo medyczne, Zdrowie publiczne i Rosjoznawstwo nie wypełnili kwestionariuszy ankiet, w związku z czym w grupie badawczej nie znaleźli się ich reprezentanci.

Największy udział w badaniu wzięły osoby, które ukończyły studia licencjackie (15,8%) z przewagą absolwentów studiów stacjonarnych (16,7%).

Wyróżniając z populacji generalnej absolwentów Filii UJK widać, że odsetek absolwentów biorących

udział w badaniu był wyższy niż w przypadku absolwentów badanego rocznika ogółem (15,4% wobec 10,4%), również z przewagą absolwentów studiów licencjackich (21,1%), zwłaszcza stacjonarnych (23,2%). Największy udział w badaniu wzięli absolwenci kierunków Socjologia (29,4%) i Bezpieczeństwo narodowe (26,5%), natomiast nie udało się uzyskać ankiet od absolwentów Historii i Filologii obcej.

Badani absolwenci zostali zapytani o subiektywną ocenę ich satysfakcji z ukończenia studiów na UJK w oparciu o trzy kategorie (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne). Te same kategorie brane są pod uwagę w tworzeniu kart przedmiotów według wytycznych Krajowych Ram Kwalifikacji. Generalnie dominującymi odpowiedziami w każdej z wymienionych kategorii był poziom średni. Najlepiej oceniono poziom wiedzy, następnie kompetencji a w dalszej kolejności poziom uzyskanych umiejętności. W przypadku wiedzy swoją satysfakcję z uzyskanego poziomu w trakcie studiów badani ocenili jako wysoką – 38,1% odpowiedzi, bądź średnią – 58,6% odpowiedzi, jako niską jedynie 3,3% odpowiedzi. W ocenie kompetencji społecznych uzyskano 64,2% ocen średnich, 24,9% wysokich, 10,9% niskich. Nieco gorzej absolwenci ocenili nabyte umiejętności. 60% badanych określiło poziom nabytych w trakcie studiów umiejętności jako średni, 24,3% jako wysoki, 15,7% osób nisko oceniło te umiejętności.

Udział w badaniu grupy docelowej warunkowany był udzieleniem zgody na wypełnienie ankiety, dlatego też wyniki nie są reprezentatywne i nie można uogólniać ich na całą populację absolwentów badanego rocznika. Niemniej jednak wyniki badań stanowią cenne źródło informacji o sytuacji zawodowej absolwentów po sześciu miesiącach od ukończenia studiów i pozwalają zwrócić uwagę na kwestie wymagające usprawnień. Aby uzyskać pełny obraz sytuacji należy nadal uświadamiać studentów o istotności prowadzonych analiz i doprowadzić do powszechności badań losów zawodowych absolwentów.

W badaniach wzięli udział również pracodawcy z regionu świętokrzyskiego, którzy wypowiedzieli się na temat zatrudniania absolwentów UJK w Kielcach i wyrażali opinie na temat ich przygotowania do pracy. Badania realizowane były w oparciu o kwestionariusz ankiety zamieszczony na portalu Akademickiego Biura Karier. Pracodawcy do badania dobrani zostali na podstawie trzech kryteriów. Po pierwsze docierano do firm z Rankingu 100 największych firm w województwie z ostatnich lat. Po drugie do grupy badawczej zaliczono firmy, z którymi Uniwersytet współpracował w ramach projektu „Edukacja dla rynku pracy”, w których to firmach odbywały się praktyki studentów i staże absolwentów UJK. Ostatnim kryterium był dobór losowy firm z terenu województwa, które nie znalazły się w dwóch powyższych grupach. W sumie w badaniu wzięło udział 300 firm.

#### Ad. 5. Akredytacje:

- Wydział Nauk o Zdrowiu - ocena instytucjonalna
- Wydział Matematyczno-Przyrodniczy - ocena programowa na kierunku informatyka
- Wydział Matematyczno-Przyrodniczy - ocena programowa na kierunku matematyka
- Wydział Zarządzania i Administracji - ocena programowa na kierunku zarządzanie.

Na początku roku akademickiego 2013/2014 (we wrześniu i październiku) na Wydziale Nauk o Zdrowiu przeprowadzono cztery konsultacje w związku z akredytacją instytucjonalną Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W r. akad. 2013/2014 odbyła się także akredytacja programowa na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym (kierunek: matematyka i informatyka) oraz na Wydziale Zarządzania i Administracji (kierunek: zarządzanie). Przeprowadzono konsultacje z osobami odpowiedzialnymi za przygotowanie raportu samooceny oraz przedstawicielami władz instytutu.

#### Ad. 6. Program szkoleń w zakresie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w UJK.

W trakcie roku akademickiego odbywały się szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne dla członków Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz członków Kierunkowych Zespołów ds. Programów Kształcenia, a także wszystkich osób chcących podnosić kwalifikacje w tym zakresie. Odbyły się następujące spotkania szkoleniowe:



- Szkolenie dla pracowników administracji;
- Szkolenie Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia i Koordynatora Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia (szkolenie zorganizowane przez Polską Komisję Akredytacyjną);
- Szkolenie Pełnomocnika w zakresie ocen programów kształcenia w Unii Europejskiej (projekt Performance zorganizowany przez Istituto Scienze Psicologiche Educazione e Formazione, w którym wziął udział Pełnomocnik).

Miały również miejsce szkolenia dla Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia w zakresie jakości kształcenia. Członkowie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia szkolili członków Wydziałowych Komisji (przedmiotem był głównie program kształcenia i karty przedmiotu). Np. 12 czerwca 2014 roku o godz. 13.00 w budynku Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego przy ul. Krakowskiej 11 odbyło się szkolenie dla Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w celu omówienia procedury oceny wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym.

Celem spotkań o charakterze szkoleniowym było zwiększenie kompetencji członków Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz członków Kierunkowych Zespołów ds. Programów Kształcenia a także kształcenie liderów w zakresie jakości kształcenia.

#### Ad. 7 Współpraca z otoczeniem - opracowanie listy interesariuszy na Uczelni

W listopadzie 2013 r. przygotowana została lista interesariuszy zewnętrznych dla UJK oraz zasad współpracy pomiędzy nimi a poszczególnymi Wydziałami. Uzyskano założony cel, jakim było zwiększenie udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie konstruowania programów kształcenia i ich monitoringu. Aktualna lista interesariuszy zewnętrznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach przedstawia się następująco:

1. mgr Szymon Mazurkiewicz – Dyrektor Kieleckiego Parku Technologicznego
2. dr Robert Kotowski – Dyrektor Muzeum Narodowego
3. mgr Maria Dzierżak – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 6 w Kielcach
4. mgr Teresa Wołczyk-Rosołowska – Dyrektor Domu Kultury „Zameczek”
5. mgr Marta Dibelka - Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących z oddziałami integracyjnymi nr 15 w Kielcach
6. mgr Anna Pasternak – Dyrektor Przedszkola Samorządowego nr 40
7. mgr Marek Łukaszewicz – Dyrektor Schroniska dla Nieletnich w Gackach
8. mgr Marek Scelina – Dyrektor MOPR Kielce
9. mgr Zofia Małas – Świętokrzyska Izba Pielęgniarek i Położnych
10. dr Anna Opuchlik - Świętokrzyskie Centrum Onkologii
11. mgr Urszula Telicka - Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu
12. ks. dr Andrzej Drapała - Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie”
13. lek. med. Halina Olendzka - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Nadzieja Rodzinie”
14. mgr Janina Mikołajczyk - Centrum Integracji Społecznej
15. ks. Krzysztof Banasik - Centrum Interwencji Kryzysowej Diecezji Caritas Kielce
16. dr Andrzej Mochoń – Prezes Zarządu Targów Kielce, Konsul Honorowy w Kielcach Republiki Federalnej Niemiec
17. mgr Andrzej Lato – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy
18. dr Tomasz Tworek – Prezes DORBUD, prezes Związku Pracodawców Prywatnych LEWIATAN
19. mgr Przemysław Dawid – Wodociągi Kieleckie Sp. z o.o. – Pełnomocnik Prezesa ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością Środowiska
20. mgr Krzysztof Wołowicz - Dyrektor Przedsiębiorstwa Geologicznego
21. mgr Elżbieta Rozmaniec – kierownik Laboratorium Analitycznego, Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska
22. mgr Tomasz Hałatkiewicz – Dyrektor Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych

23. mgr Małgorzata Chamera – Inspektor Urzędu Miejskiego w Kielcach, Wydział Ochrony Środowiska
24. mgr Jadwiga Skrobacka- Koordynator GIS w Urzędzie Miasta Kielce
25. mgr Rafał Kozieł – właściciel Firmy Masterplan Rafał Kozieł
26. mgr Małgorzata Wilk-Grzywna – Dyrektor Biura Regionalnej Organizacji Turystycznej w Kielcach
27. mgr Marek Mikos - Dyrektor Oddziału TV Kielce
28. mgr Maciej Barański - Echo Investment
29. mgr inż. Czesław Gruszewski – z-ca prezydenta Miasta Kielce
30. Teresa Stefańska – Met Life Amplico
31. dr Aleksy Piasta – pracownik Archiwum Państwowego w Piotrkowie Trybunalskim
32. mgr Henryk Michalski- Dyrektor I LO im. Bolesława Chrobrego w Piotrkowie Trybunalskim

Za istotny w ramach współpracy z otoczeniem należy uznać udział UKJK w realizacji projektu Perspektywy (RSI – IV Etap), w wyniku którego otrzymano 18 opinii pracodawców dla 13 kierunków studiów.

#### Ad. 8

Wnioski o utworzenie nowych kierunków kształcenia lub/i modyfikacje istniejących

W roku akademickim 2013/2014 UKJK opiniowała wnioski:

- europejskie studia kulturowe - studia pierwszego stopnia;
- bezpieczeństwo narodowe - studia pierwszego stopnia
- finanse i rachunkowość – studia pierwszego stopnia,
- kierunek lekarski - studia jednolite magisterskie
- informacja w przestrzeni publicznej - studia pierwszego stopnia
- praca socjalna - studia drugiego stopnia - wstępna ocena.

#### Ad. 9.

Dobre praktyki w obszarze jakości kształcenia w UKJK

W wyniku ocen wskazano również na dobre praktyki występujące na poszczególnych Wydziałach.

- Na Wydziale Humanistycznym utworzone zostały platformy e-learningowe. Pracownicy podkreślili dużą rolę tej formy edukacji i jednocześnie postulowali zainstalowanie takiej platformy na głównej stronie uczelni,
- Na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym warto podkreślić doskonałą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (przedstawiciel interesariuszy był również obecny w trakcie wizytacji),
- Na Wydziale Nauk o Zdrowiu najlepsi absolwenci prac dyplomowych mają możliwość publikowania artykułów w czasopiśmie naukowym „Studia Medyczne”. Najlepsi absolwenci otrzymują również listy gratulacyjne od Dziekana Wydziału wręczone na radzie wydziału. Studenci Koła Naukowego Medyk prezentują swoje postery konferencyjne na terenie wydziału. Studenci Wydziału Nauk o Zdrowiu czynnie uczestniczą w seminariach naukowych organizowanych przez SKN,
- Na Wydziale Pedagogicznym i artystycznym na podkreślenie zasługuje prezentacja prac dyplomowych studentów i absolwentów kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych. Studenci wydziału angażują się w świętokrzyskie dni profilaktyki, przygotowując tematyczne plakaty, które są prezentowane w budynku Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach i budynku UKJ CEART. Studenci edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej z nauczaniem języka angielskiego angażują się w występy artystyczne Teatru Lalki i Aktora w Kielcach,
- Na Wydziale Zarządzania i Administracji do dobrych praktyk zaliczyć należy: Regulamin Przyznawania Nagrody Dziekana Wydziału Zarządzania i Administracji za najlepszą pracę magisterską; Regulamin Przyznawania Nagrody Dziekana za działalność naukową i organizacyjną dla

studentów Wydziału Zarządzania i Administracji; Powołanie Rady Partnerów Wydziału Zarządzania i Administracji ds. biznesu i przedsiębiorczości,

- Na Wydziale Filologiczno-Historycznym warty podkreślenia jest fakt opublikowania katalogu przedmiotów do wyboru poza planem studiów,
- Na Wydział Nauk Społecznych na uwagę zasługuje wzór umowy dotyczący współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

W maju 2014 r. omówiono dobre praktyki w zakresie podnoszenia jakości kształcenia na Wydziałach, a także sporządzono rekomendacje dotyczące doskonalenia jakości na Wydziałach. W czerwcu 2014 r. zostały przygotowane rekomendacje po dokonanych ocenach.

Działania podejmowane w roku akademickim 2013/2014 przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia

Wszystkie komisje spotykały się systematycznie w ciągu roku akademickiego i złożone zostały sprawozdania z ich działalności w roku akademickim 2013/2014, zatwierdzone na Radach Wydziału. Do Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia wpłynęły sprawozdania z działalności Kierunkowych Zespołów ds. Programów Kształcenia.

1. Na Wydziale Filologiczno-Historycznym w roku akademickim 2013/2014 odbyło się 18 spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Do najważniejszych zrealizowanych zadań zaliczyć należy:

- wdrażanie procedur opracowanych przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2013 Rektora UJK;
- analiza wyników oceny jakości kształcenia – Raport z oceny wewnętrznej nr 5/2014 przeprowadzonej przez UKOJK oraz Raport zbiorczy z oceny wewnętrznej nr 1/2014 przeprowadzonej przez wydziałowy zespół oceniający;
- przedstawienie Dziekanowi propozycji mających na celu podniesienie jakości kształcenia na wydziale;
- przedstawienie UKJK planów działań naprawczych z zakresu jakości kształcenia wraz z harmonogramem ich wdrażania.

2. Na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym w roku akademickim 2013/2014 odbyło się 8 spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Do najważniejszych zrealizowanych zadań zaliczyć należy:

- przeprowadzenie ocen wewnętrznych na kierunkach: Matematyka, Informatyka i Ochrona Środowiska przez Wydziałowy Zespół Przeprowadzający Ocenę Wewnętrzną;
- przygotowanie a następnie opiniowanie wniosków o nowe specjalności na kierunkach prowadzonych na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym;
- pomoc w przygotowaniu materiałów koniecznych do akredytacji państwowej;
- wypracowanie projektu „Regulaminu dyplomowania na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym”;
- analiza dostępności pracowników dydaktycznych, naukowo-dydaktycznych i administracyjnych dla studentów Zacieśnienie współpracy między pracodawcami i Uczelnią Badanie świadomości zawodowej studentów.

3. Na Wydziale Zarządzania i Administracji w roku akademickim 2013/2014 odbyło się 8 spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Do najważniejszych zrealizowanych zadań zaliczyć należy:

- zatwierdzenie katalogu przedmiotów wybieralnych na rok akademicki 2013/2014, przyjęcie procedury dotyczącej przechowywania prac kontrolnych oraz egzaminacyjno-zaliczeniowych;
- zaopiniowanie raportu samoceny na kierunku Zarządzanie, w związku z oceną programową

- kierunku Zarządzanie st. I stopnia;
- przygotowanie spotkania z PKA na Wydziale i przedstawienie ekspertom sprawozdania z działań projakościowych na WziA;
  - zaopiniowanie wniosku w sprawie wprowadzenia modułu specjalnościowego na kierunku Politologia „40 PLUS“;
4. Na Wydziale Nauk Społecznych w roku akademickim 2013/2014 odbyło się 6 spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
- Do najważniejszych zrealizowanych zadań zaliczyć należy:
- nadzorowanie sposobu i trybu wprowadzania procedur Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia (a w szczególności: procesu hospitacji, procesu dyplomowania, obsługi toku studiów, udostępniania informacji, udziału studentów w zajęciach do wyboru, monitorowania karier zawodowych absolwentów) i współpracę z Kierunkowymi Zespołami ds. Programów Kształcenia w tym zakresie (w spotkaniach WKJK brali udział Kierownicy i Dyrektorzy Katedr i Instytutów i na bieżąco referowali stopień wdrażania procedur i problemy w ich realizacji);
  - nadzorowanie i prowadzenie ogólnouniwersyteckich badań ankietowych w Filii (zachęcano studentów do wzięcia udziału w akcji);
  - nadzorowanie uruchamiania studiów podyplomowych; nawiązywanie kontaktów i współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (udział w imprezach organizowanych przez interesariuszy zewnętrznych, a także udział interesariuszy zewnętrznych w przedsięwzięciach podejmowanych przez Wydział);
  - przeprowadzenie ocen wewnętrznych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Nauk Społecznych (wrzesień 2014 roku); uczestniczyła w kontroli wewnętrznej przeprowadzonej przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, koordynowała wprowadzanie zaleceń pokontrolnych w poszczególnych jednostkach (korygowanie kart przedmiotów, matryc kształcenia);
5. Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2013/2014 odbyło się 9 spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
- Do najważniejszych zrealizowanych zadań zaliczyć należy:
- omówienie i zaakceptowanie planów, programów i organizacji studiów na poszczególnych kierunkach, zatwierdzenie przedmiotów, uwzględnianych do średniej ocen na poszczególnych kierunkach studiów, zatwierdzenie osób, którym zaliczone do pensum mogą zostać godziny dydaktyczne w ramach seminarium doktorskiego;
  - zatwierdzenie osób prowadzących na wydziale seminaria magisterskie z tytułem doktora, zatwierdzenie osób prowadzących na wydziale wykłady posiadające tytuł magistra. zatwierdzenie osób prowadzących na, wydziale wykłady posiadające tytuł magistra na kierunku położnictwo pomostowe;
  - omówienie harmonogramu prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz omówienie wysłanego do niej raportu samooceny instytucjonalnej
  - modyfikacja składu zespołów wchodzących w skład WKJK zgodnie z sugestiami członków PKA;
  - analiza przygotowanego wniosku o utworzenie kierunku lekarskiego na wydziale;
6. Na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym w roku akademickim 2013/2014 odbyło się 15 spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
- Do najważniejszych zrealizowanych zadań zaliczyć należy:
- opracowanie wykazu mierników ilościowych i jakościowych realizacji zakładanych efektów kształcenia – z uwzględnieniem specyfiki kierunków artystycznych
  - rozszerzenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i dbałość o jej praktyczny wymiar
  - opracowanie i publikacja na stronie WPiA materiałów informacyjno-promocyjnych dla pracowników i studentów dotyczących uczestnictwa w międzynarodowych programach wymiany, w ramach podpisanych przez UJK w Kielcach umów bilateralnych;
7. Na Wydziale Humanistycznym w roku akademickim 2013/2014 odbyło się 9 spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
- Do najważniejszych zrealizowanych zadań zaliczyć należy:
- zaopiniowanie wniosków o utworzenie : nowego kierunku studiów – Europejskie studia kulturowe dziewięciu kursów doksztalających, sześciu kierunków studiów podyplomowych,

- zaopiniowanie wniosków dotyczących modyfikacji w planach studiów i programach nauczania w celu dostosowania ich do potrzeb rynku pracy
- przyjęcie wydziałowej procedury antyplagiatowej
- udział w projekcie systemowym (we współpracy z ŚCDN) Świętokrzyski System Wspierania Talentów – Fascynujący Świat Nauki, realizowanym w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty.

Analiza raportów przygotowanych przez WKJK pozwala na wysuniecie uwag do poprawności ich sporządzania. Pomimo, że odbyły się dwa spotkania odnośnie przygotowania raportów, prace nad nimi wymagają dalszego doskonalenia. Do najliczniej formułowanych wskazań należą:

- potrzeba uszczegółowienia sprawozdania, usystematyzowania harmonogramu działań i wskazania konkretnie, co zostało zrobione, w jaki sposób, jaki efekt osiągnięto,
- potrzeba odniesienia planu działań naprawczych do ocen UKJK i WKJK a także stwierdzonych nieprawidłowości w stosowaniu poszczególnych procedur oraz innych źródeł w zakresie doskonalenia systemu.

Sprawozdania zostały uzupełnione o wszystkie braki i przyjęte przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia.

#### **Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania**

- Należy uzupełnić braki w zakresie harmonogramów działań WKJK, harmonogramu ocen WSZJK oraz harmonogramów hospitacji - termin uzupełnienia do 30 listopada 2014 r.
- Protokoły z posiedzeń KZPK, WKJK powinny zawierać szczegółowe informacje z uwzględnieniem opinii przez różne komisje. Należy również formułować rekomendacje i zalecenia oraz opinie komisji w poszczególnych sprawach - na bieżąco.
- Należy przygotować listę interesariuszy oraz pełną dokumentację w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Zmiany w programach kształcenia, nowe specjalności i nowe programy kształcenia wymagają opinii interesariuszy zewnętrznych - do 31 grudnia 2014 r.
- Karty przedmiotów wymagają gruntownych zmian zgodnie z przygotowaną instrukcją. Należy zwrócić uwagę na logiczne powiązanie pomiędzy celami, treściami, metodami oceny i kryteriami oceny. W kartach również powinien znaleźć się podział na prowadzone formy oraz podział semestralny zwłaszcza, jeśli dotyczy to przedmiotów trwających dłużej niż dwa semestry. Karty powinny być przygotowane na poziomie studiów pierwszego, drugiego, trzeciego stopnia oraz studiów podyplomowych - do 30 listopada 2014 r.
- Należy jasno określić weryfikację osiągania zakładanych efektów kształcenia na poziomie kierunku kształcenia i na poziomie przedmiotów - do 30 listopada 2014 r.
- Prace dyplomowe wymagają stałego doskonalenia i podnoszenia ich poziomu zwłaszcza prace na poziomie drugiego stopnia. Szczególnej uwagi wymaga przygotowanie części metodologicznej pracy. Tematy prac dyplomowych powinny być zatwierdzane przez specjalną komisję składającą się ze specjalistów - do 30 listopada 2014 r.
- Korekty wymagają również matryce. Powinny one być wykonane w sposób czytelny dla odbiorcy. Wymagane są stopnie nasycenia dla poszczególnych efektów kształcenia - do 30 listopada 2014 r..
- W większości przypadków studia podyplomowe wymagają uzupełnienia dokumentacji (karty przedmiotów, matryce). Wnioski powinny być przygotowane na obowiązujących w uczelni drukach - do 30 listopada 2014 r.