



UCZELNIANA KOMISJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Raport z ogólnouniwersyteckich badań ankietowych za rok akademicki 2018/2019

RAPORT OGÓLNY DOTYCZĄCY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Wprowadzenie

W roku akademickim 2018/2019, zgodnie z *Procedurą ogólnouniwersyteckich badań ankietowych* (WSZJK- U/7 w.05/2018), przeprowadzono badanie jakości procesu kształcenia. Opinie na ten temat wyrażali studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych. Badanie ankietowe zostało zrealizowane

w dwóch etapach – w semestrze zimowym i semestrze letnim. Ankietyzację przeprowadzono w formie elektronicznej za pomocą Wirtualnej Uczelni(WU). Koordynator badania ankietowego monitorował jego postęp w porozumieniu z Prorektorem do Spraw Studenckich i Kształcenia.

Dla poprawy frekwencji studentów, doktorantów i słuchaczy w badaniu ankietowym na stronie internetowej Uczelni zamieszczano informacje o terminach ankietyzacji, a w okresie realizacji badania, po zalogowaniu się do WU pojawiał się komunikat przypominający o uruchomionym procesie ankietyzacji. Ponadto na każdym wydziale przeprowadzono kampanie promujące udział w badaniu. Badanie dotyczące semestru zimowego przeprowadzono w okresie od 15 lutego do 16 marca 2019 r., natomiast badanie dotyczące semestru letniego – w okresie od 15 czerwca do 16 lipca 2019 r.

Wyniki ankietyzacji przekazano dziekanom wydziałów po zakończeniu ich realizacji za poszczególne semestry – zimowy i letni. Dane te zawierały indywidualne oceny nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków dydaktycznych i oceny zajęć dydaktycznych oraz wyniki zbiorcze (wydziałowe) wraz z uwagami zgłoszonymi przez uczestników badania. Informacje o uzyskanych wynikach zostały przekazane poszczególnym nauczycielom akademickim.

Ogółem w badaniach ankietowych w roku akademickim 2018/2019 uczestniczyło **5818** ankietowanych, w tym **3306** w semestrze zimowym i **2512** w semestrze letnim. Jak już wspomniano, oceny dotyczące jakości kształcenia w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego uzyskano od studentów i doktorantów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz słuchaczy studiów podyplomowych.

W raporcie nie uwzględniono studentów English Division, gdyż ankiety w sem. zimowym nie wypełnił żaden student, a w sem. letnim tylko dwóch.

Metodologia badania

W roku 2018/2019 w badaniach zastosowano kwestionariusze ankiety, które stanowią załącznik do *Procedury ogólnouniwersyteckich badań ankietowych*(WSZJK- U/7 w.05/2018).

Ankieta została skierowana do studiujących na wszystkich typach i rodzajach studiów prowadzonych na wszystkich wydziałach Uniwersytetu. Udział w badaniu był dobrowolny i poufny. Badanie zostało zrealizowane przy pomocy systemu informatycznego *Uczelnia.XP* z wykorzystaniem Wirtualnej Uczelni, dostępnej dla wszystkich studentów i słuchaczy po zalogowaniu się na indywidualne konto, potwierdzone indywidualnym hasłem użytkownika.

Kwestionariusz z pytaniami podzielony został na dwie grupy zagadnień. Pierwsza obejmowała ocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych (*zał. 1 do procedury WSZJK-U/7*) i zawierała pięć pytań. Druga grupa obejmowała ocenę zajęć dydaktycznych

i zawierała trzy pytania (zał. 2 do procedury WSZJK-U/7). Zatwierdzenie przez studenta/słuchacza wprowadzonych odpowiedzi na pytania ankiety, uniemożliwiło powrót do wypełnionej ankiety.

Analiza wyników badań ankietowych

Raport ogólny dotyczący jakości kształcenia został sporządzony w oparciu o dane elektroniczne przekazane przez Koordynatora Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia. Uzyskane wyniki pogrupowano według średnich ocen otrzymanych przez poszczególne wydziały.

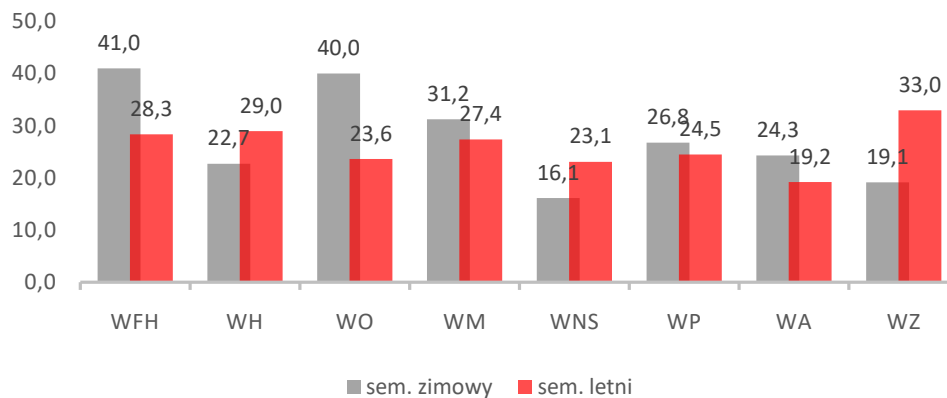
Zastosowane zostały następujące symbole wydziałów:

WFH	Wydział Filologiczno-Historyczny
WH	Wydział Humanistyczny
WM	Wydział Matematyczno-Przyrodniczy
WO	Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu
WNS	Wydział Nauk Społecznych
WP	Wydział Pedagogiczny i Artystyczny
WA	Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania
WZ	Wydział Zamiejscowy

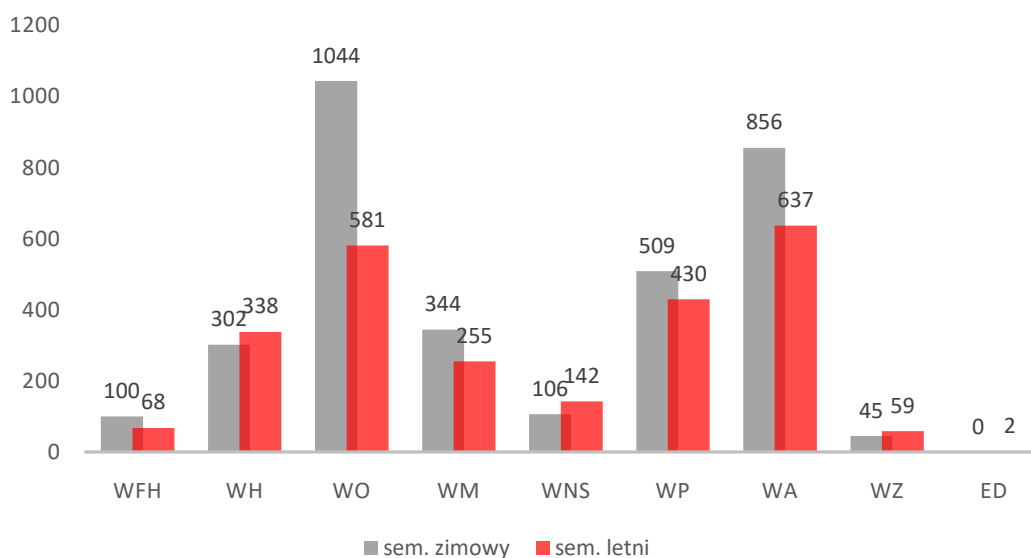
Szczegółowe informacje dotyczące udziału studiujących z poszczególnych wydziałów w badaniu oraz udzielone odpowiedzi na zadawane w ankiecie pytania zawierają poniższe ryciny, zestawione odrębnie dla semestru zimowego i letniego.

Najliczniejszy udział uczestników badania (średnio w semestrze zimowym i letnim), wynoszący 34,7%, odnotowano na Wydziale Filologiczno-Historycznym, zaś najmniejsza frekwencja - 19,6% wystąpiła na Wydziale Nauk Społecznych. Zgodnie z danymi zaprezentowanymi na ryc. 1, w semestrze zimowym w badaniu najliczniej wzięli udział reprezentanci Wydziału Filologiczno-Historycznego (41%) oraz Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu (40%), najmniejszą frekwencję odnotowano na Wydziale Nauk Społecznych (16,1%). W semestrze letnim najwięcej ocen dokonali reprezentanci Wydziału Zamiejscowego (33%), najmniej – Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania (19,2%). Ilościowy udział studentów w ankietyzacji na poszczególnych wydziałach ilustruje ryc. 1b.

Ryc. 1a. Procentowy udział studentów/słuchaczy w procesie ankietyzacji na poszczególnych wydziałach

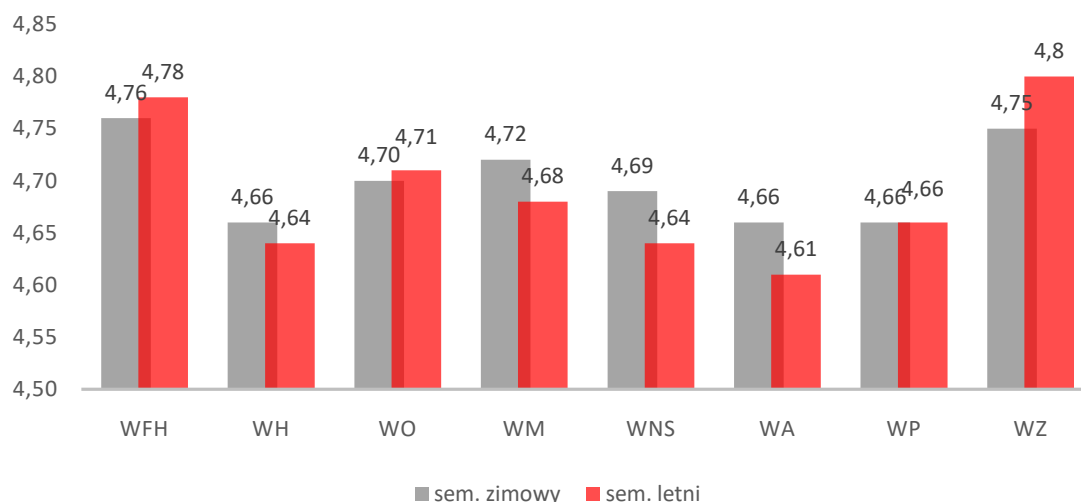


Ryc. 1b. Ilościowy udział studentów/słuchaczy w procesie ankietyzacji na poszczególnych wydziałach



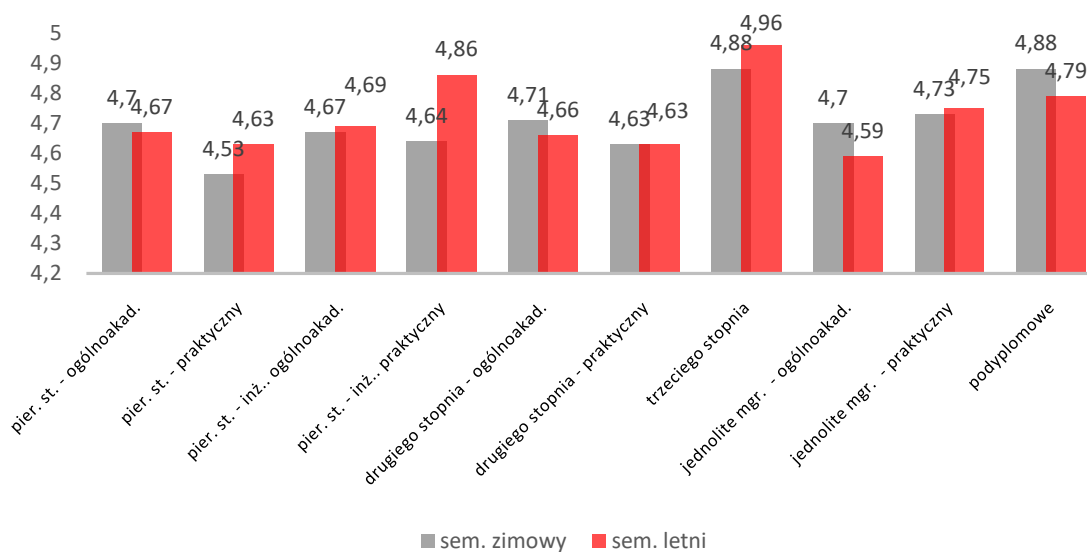
Średnia ocena dokonana przez studentów oscyluje w przedziale od 4,64 do 4,78. W semestrze zimowym najwyższą średnią ocenę respondentów uzyskał Wydział Filologiczno-Historyczny (4,76) i niewiele niższą Wydział Zamiejskowy (4,75), najniższą (4,66) uzyskały trzy Wydziały: Humanistyczny, Prawa Administracji i Zarządzania oraz Pedagogiczny i Artystyczny. W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę respondentów uzyskał Wydział Zamiejskowy (4,8), zaś najniższą (4,61) Wydział Prawa Administracji i Zarządzania. Ocena studentów pozostałych wydziałów wykazuje nieznaczne różnicowanie – od 4,68 do 4,72 w semestrze zimowym i od 4,64 do 4,71 w semestrze letnim (Zob. ryc.2).

Ryc. 2. Porównanie średniej oceny jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach



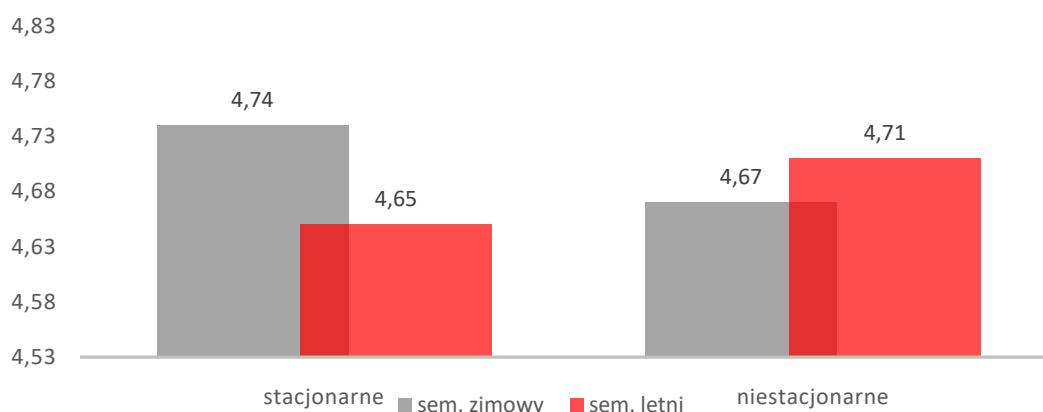
Analizie poddano również ocenę jakości kształcenia, zawierającą łącznie ocenę nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków dydaktycznych i zajęcia dydaktyczne, z uwzględnieniem typu i rodzaju studiów.

Ryc. 3. Porównanie średniej oceny jakości kształcenia z uwzględnieniem typu studiów



W semestrze zimowym najwyższą średnią ocenę jakości kształcenia, uwzględniającą łącznie ocenę nauczycieli akademickich i zajęcia dydaktyczne, odnotowano podobnie jak w latach poprzednich wśród studentów studiów trzeciego stopnia (4,88) oraz słuchaczy studiów podyplomowych (4,88), a najniższą ocenę wystawili studenci studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym (4,53). W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę ponownie wystawili doktoranci (4,96), a najniższą (4,59) – studenci jednolitych studiów magisterskich, profil ogólniakademicki (Zob. ryc. 3).

Ryc. 4. Porównanie średniej oceny jakości kształcenia z uwzględnieniem rodzaju studiów



Biorąc pod uwagę rodzaj organizacji studiów wyższe oceny w semestrze zimowym wystawili studenci studiów stacjonarnych (średnio 4,74) vs. niestacjonarnych (średnio 4,67). W semestrze letnim oceny się odwróciły, studenci studiów niestacjonarnych dokonali średniej oceny 4,71, a studenci stacjonarni 4,65. (Zob. ryc. 4).

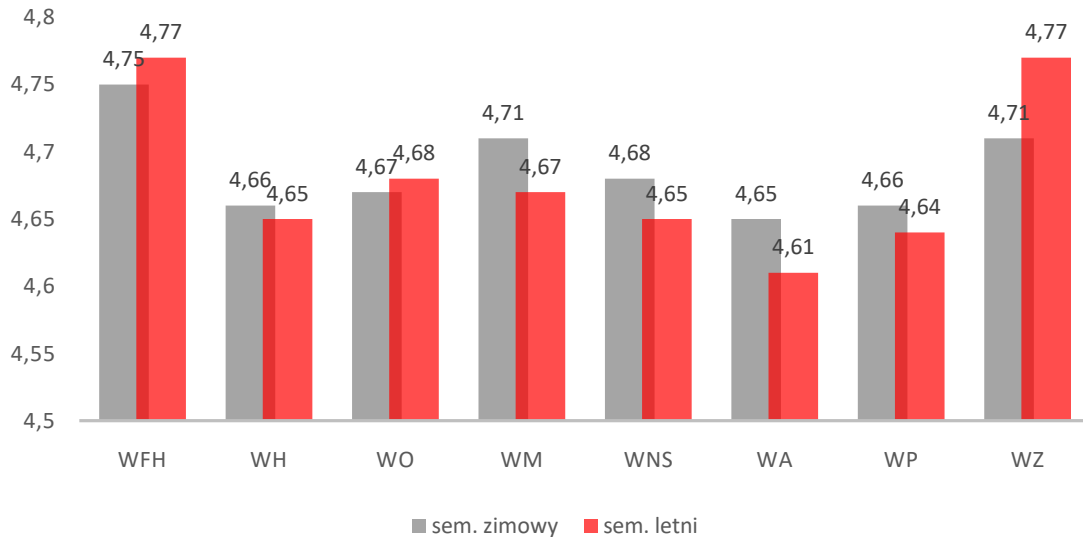
Analiza odpowiedzi respondentów z poszczególnych wydziałów na kolejne pytania ankietowe

W dalszej części *Raportu*, analizie poddano odpowiedzi respondentów na poszczególne pytania ankiety. Ankieta zawierała ogółem 8 pytań, dotyczących zarówno nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych, jak i samych zajęć dydaktycznych.

Wyniki uzyskane z odpowiedzi na kolejne pytania ankiety zaprezentowano na rycinach 5-12. Ryciny 5-9 odpowiadają zakresowi ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego, a ryciny 10-12 – ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne.

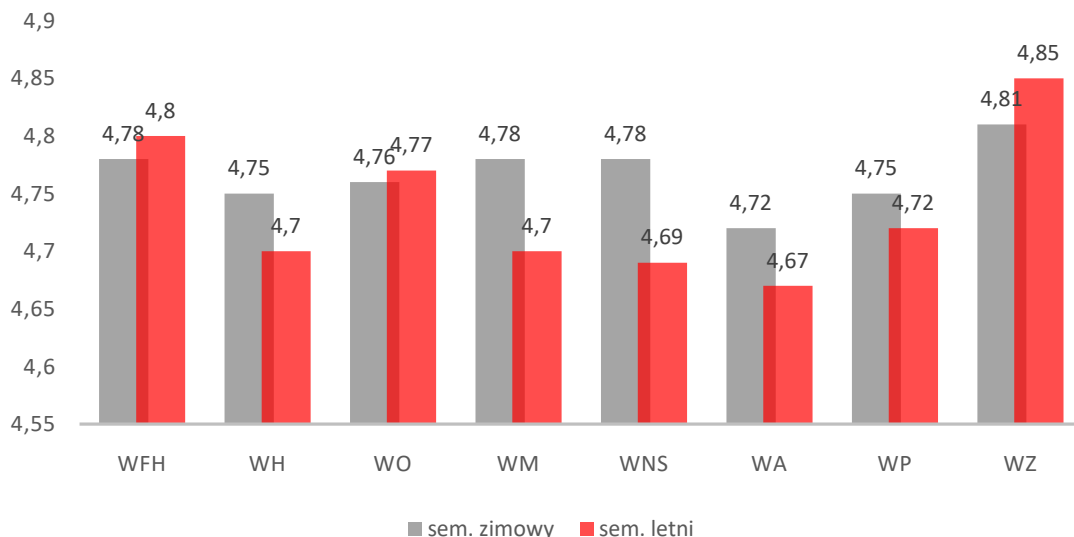
Najwyższą ocenę postawy nauczyciela wobec ankietowanych (Zob. ryc. 5) w semestrze uzyskano na Wydziale Filologiczno-Historycznym (4,75), a najniższą w semestrze zimowym na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (4,65). Natomiast w semestrze letnim najwyżej oceniono w tej kategorii dwa Wydziały: Filologiczno-Historyczny i Zamiejscowy (4,77), a najniżej oceniono postawę pracowników Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania (4,61).

Ryc. 5. Ocena postawy prowadzącego zajęcia wobec studentów na poszczególnych wydziałach

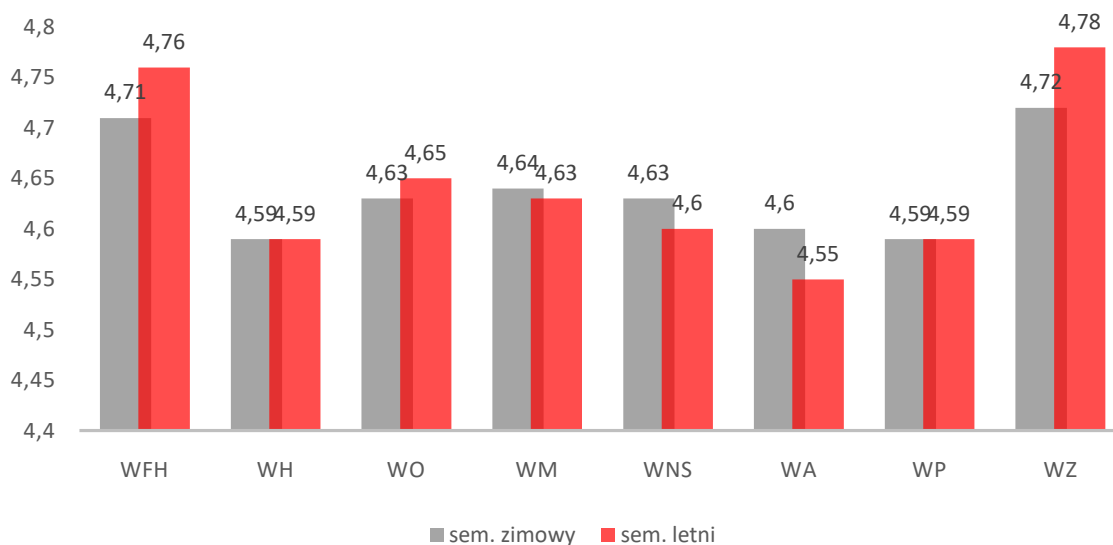


Następne pytanie służyło ocenie punktualności i terminowości prowadzenia zajęć (Zob. ryc. 6). Najwyższą ocenę semestrze zimowym w tej kategorii uzyskano na Wydziale Zamiejskowym 4,81. W semestrze letnim w tej kategorii najwyższą oceną ponownie otrzymał Wydział Zamiejskowy 4,85. Z kolei najniżej oceniono w semestrze zimowym Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania po4,72, a w semestrze letnim Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania był ponownie oceniany najniżej (4,67). Jednocześnie warto zaznaczyć, że od kilku lat *Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć* była przez studentów oceniana najwyższej spośród wszystkich pytań.

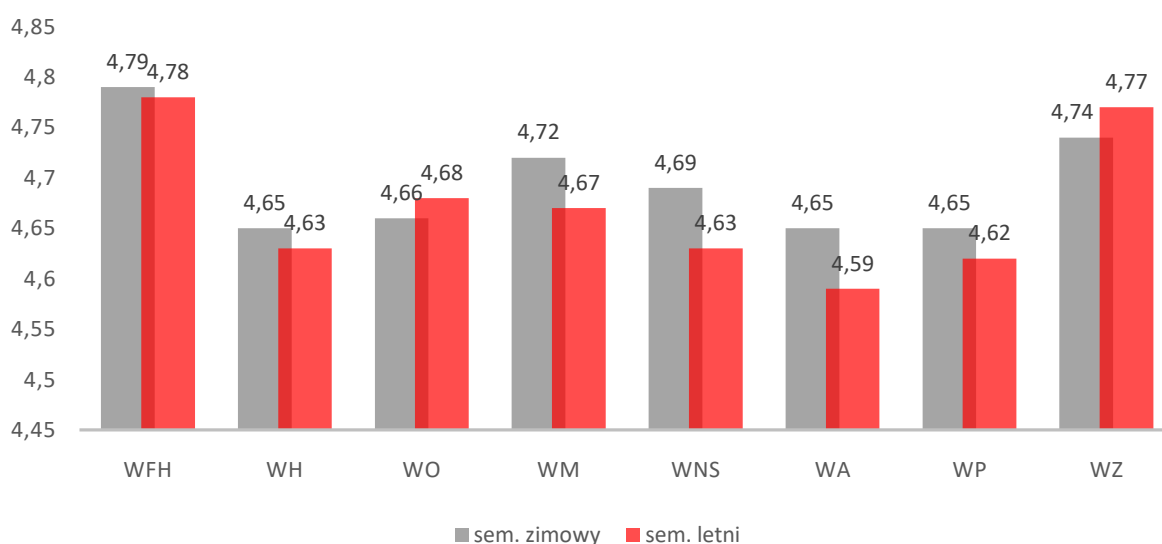
Ryc.6. Ocena punktualności i terminowości prowadzenia zajęć na poszczególnych wydziałach



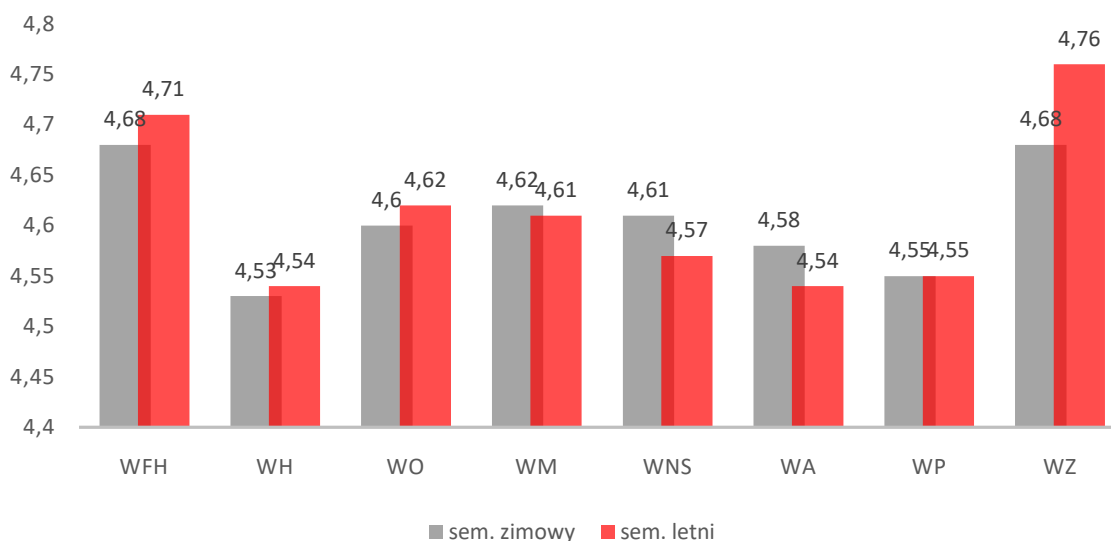
Ocena dotycząca określenia przystępności w przekazywaniu przez prowadzącego zajęcia treści kształcenia (ryc. 7) ulokowała się na najwyższej pozycji na Wydziale Zamiejskowym (w semestrze zimowym 4,72; w semestrze letnim 4,78), najniższą w semestrze zimowym osiągnięto na Wydziałach: Humanistycznym oraz Pedagogicznym i Artystycznym (4,59), a w semestrze letnim najniżej oceniony w tej kategorii został Wydział Prawa Administracji i Zarządzania (4,555).

Ryc. 7. Ocena przystępności w przekazywaniu treści kształcenia na poszczególnych wydziałach

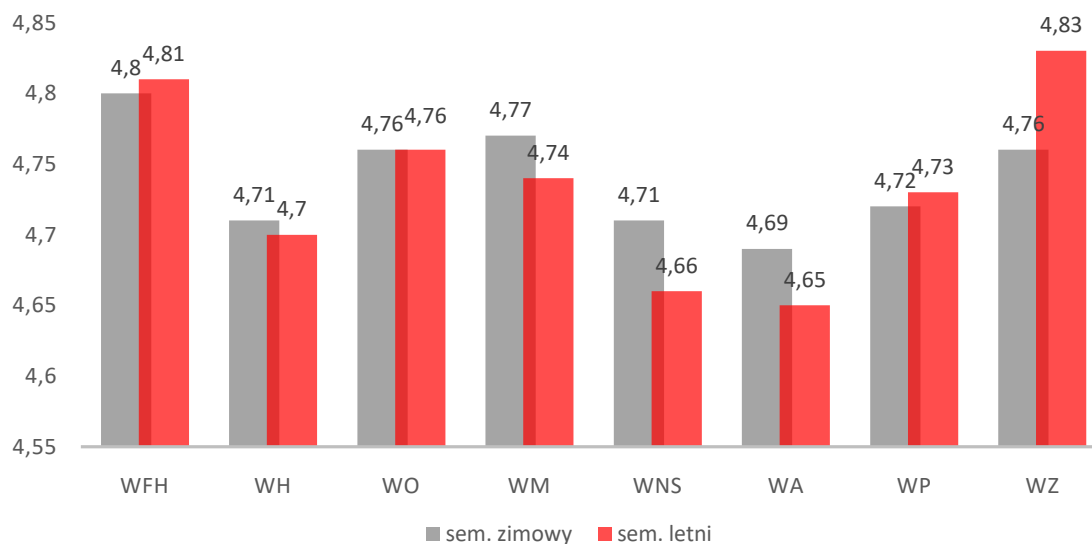
Kolejną ocenianą kategorią było określenie wymagań wobec studentów (Zob. ryc. 8). W tym przypadku najwyższą ocenę uzyskał Wydział Filologiczno-Historyczny (w semestrze zimowym 4,79; w semestrze letnim 4,78). Najniższą ocenę w semestrze zimowym odnotowano na Wydziałach: Humanistycznym, Pedagogicznym i Artystycznym oraz Prawa Administracji i Zarządzania (4,65), natomiast w semestrze letnim najniższą ocenę uzyskał Wydział Prawa Administracji i Zarządzania (4,59).

Ryc. 8. Ocena dotycząca określenia wymagań wobec studentów na poszczególnych wydziałach

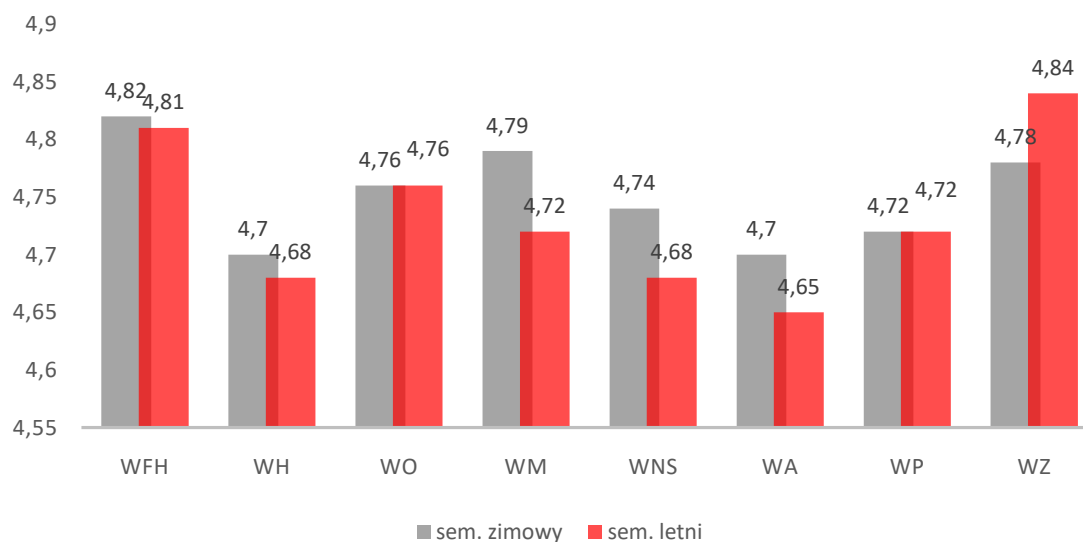
W przypadku oceny sposobu prowadzenia zajęć (Zob. ryc. 9) najwyższe uznanie wyrazili studenci Wydziału Filologiczno-Historycznego i Zamiejscowego (4,68). Najniższą ocenę w tej kategorii w semestrze zimowym wystawili przedstawiciele Wydziału Humanistycznego (4,53), a w semestrze letnim najwyżej to pytanie ocenili studenci Wydziału Zamiejscowego (4,76), zaś najniższe noty wystawiono na Wydziałach: Humanistycznym oraz Prawa Administracji i Zarządzania (po 4,54).

Ryc. 9. Ocena sposobu prowadzenia zajęć na poszczególnych wydziałach

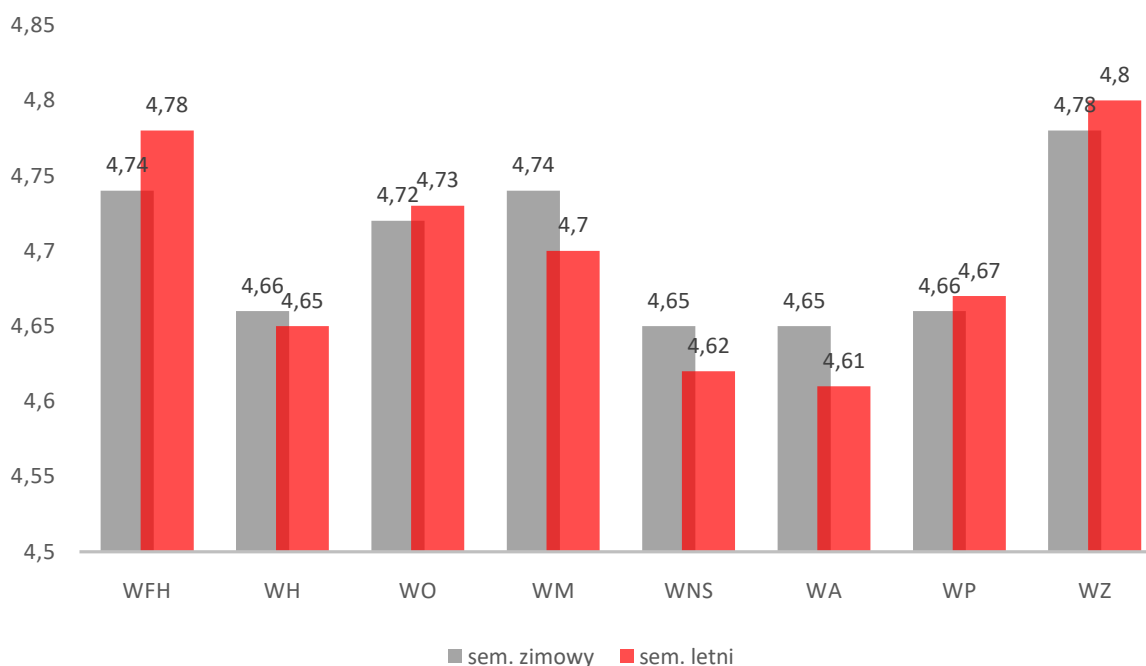
Przedstawienie i wyjaśnienia karty przedmiotu przez prowadzącego zajęcia (Zob. ryc. 10) najwyżej w semestrze zimowym oceniono na Wydziale Filologiczno-Historycznym(4,8), najniższe noty wystawiono na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (4,69). W semestrze letnim najwyżej oceniono Wydział Zamiejskowy (4,83), a najniżej Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania (4,65).

Ryc. 10. Ocena dotycząca przedstawienia i wyjaśnienia karty przedmiotu na poszczególnych wydziałach

W kolejnym pytaniu oceniano prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu (Zob. ryc. 11). W semestrze zimowym kategorię tę oceniono najwyżej na Wydziale Filologiczno-Historycznym (4,82), a najniżej na Wydziałach: Humanistycznym oraz Prawa, Administracji i Zarządzania (po 4,7). W semestrze letnim to samo pytanie najwyżej ocenili studenci Wydziału Zamiejskiego (4,84), a najniżej ponownie Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania (4,65).

Ryc. 11. Ocena prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu na poszczególnych wydziałach

Zdaniem ankietowanych (Zob. ryc. 12) najefektywniej wykorzystywano infrastrukturę i/lub środki dydaktyczne do prowadzenia zajęć na Wydziale Zamiejskowym (4,78 semestr zimowy i 4,8 semestr letni), a najstabilniejsza Wydziałach: Nauk Społecznych oraz Prawa, Administracji i Zarządzania (po 4,65). W semestrze letnim najniższą oceniono tę kategorię na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (4,61).

Ryc. 12. Ocena wykorzystania infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzonych zajęć na poszczególnych wydziałach

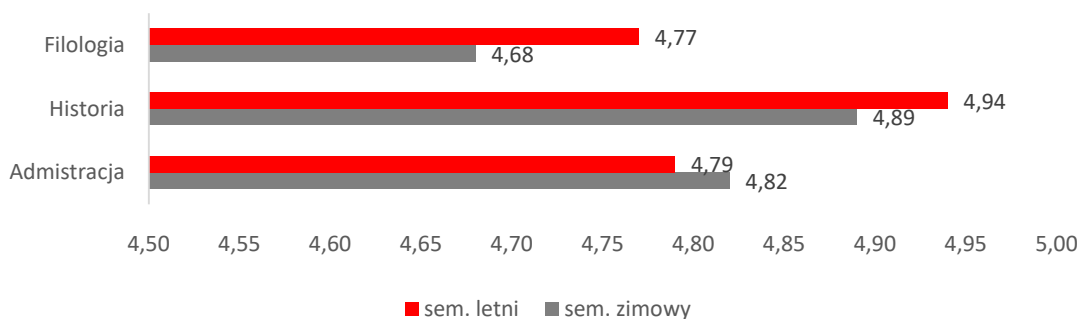
Zróznicowanie odpowiedzi z uwzględnieniem kierunków studiów

Zgromadzone dane zestawiono również z uwzględnieniem średnich ocen dwóch badanych kategorii – zarówno nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych, jak i zajęć dydaktycznych – wystawionych przez ankietowanych na poszczególnych kierunkach studiów danego wydziału. Dane na ten temat przedstawiono na ryc. 13-19.

W zestawieniu uwzględniono uzyskaną ocenę jakości kształcenia – odrębnie za semestr zimowy i letni. Poniżej wyniki uwzględniają średnią ocenę tej kategorii na wydziale.

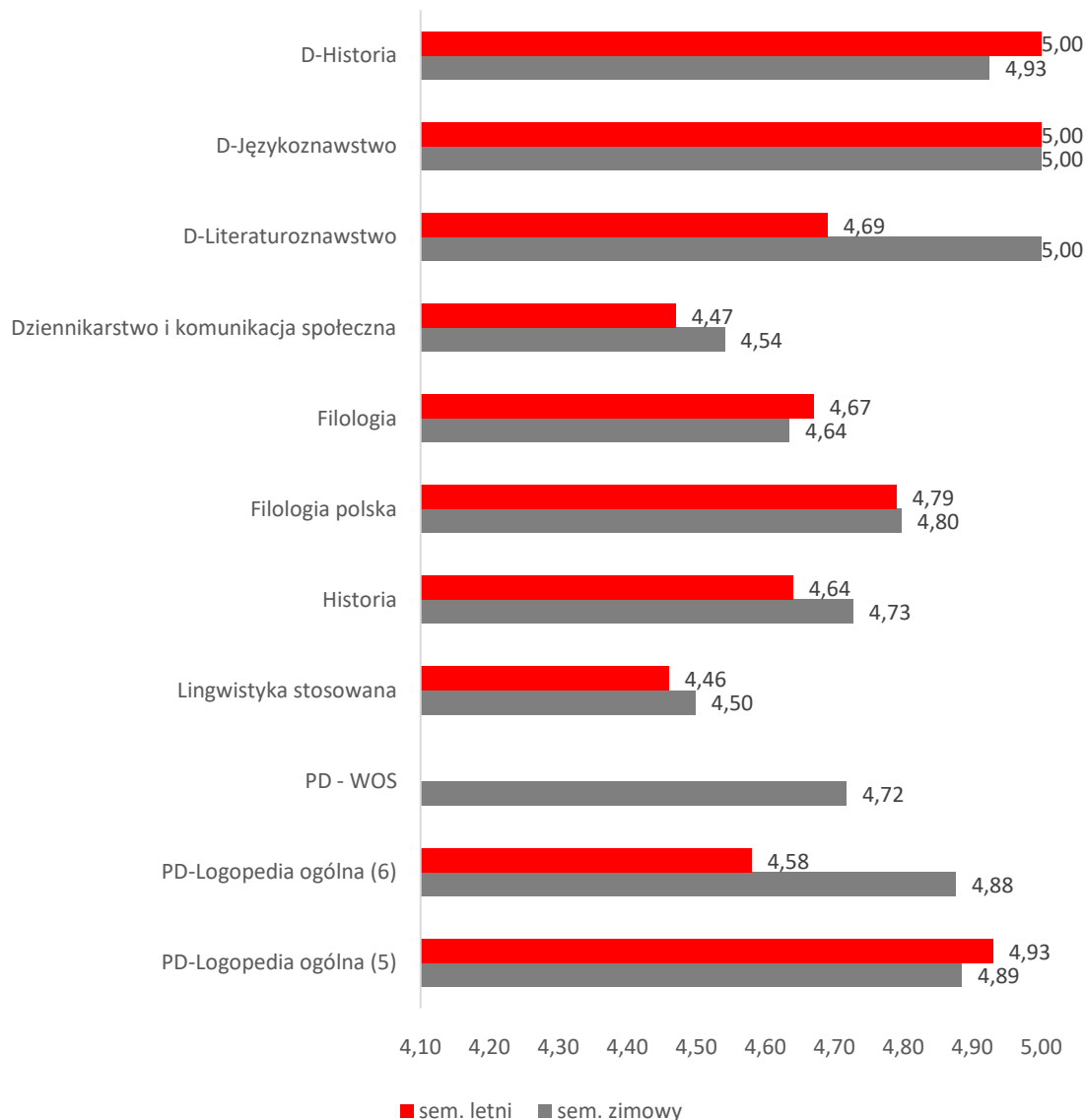
Na Wydziale Filologiczno-Historycznym (Zob. ryc. 13) najwyższą ocenę dla badanej kategorii wyrazili studenci kierunku *Historia* w semestrze zimowym (4,89), a w semestrze letnim (4,94). W obu semestrach najniższą ocenę ankietowani wystawili kierunkowi *Filologia* (w semestrze zimowym 4,68; w semestrze letnim 4,77).

Ryc. 13. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Filologiczno-Historycznego



Na Wydziale Humanistycznym (Zob. ryc. 14) oceny jakości kształcenia w semestrze zimowym wahały się od 4,5 na kierunku *Lingwistyka stosowana* do 5,00 na studiów doktoranckich na kierunku *Historia*, *Literaturoznawstwo* i *Językoznawstwo*. W semestrze letnim najwyższe oceny (5,0) zaproponowali doktoranci z kierunku *Literaturoznawstwo* i *Językoznawstwo* i zaś najniższe studenci kierunku *Lingwistyka stosowana* (4,46).

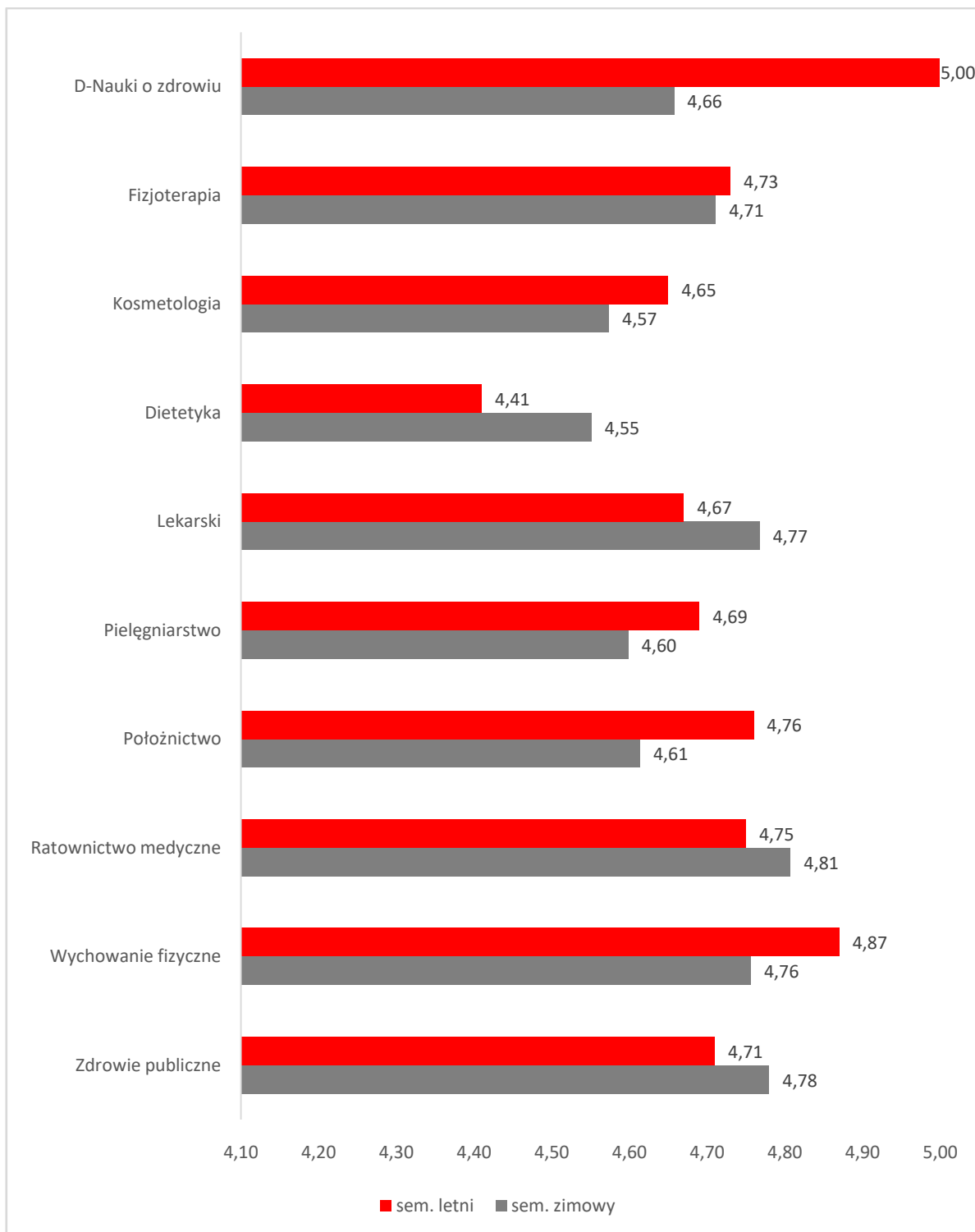
Ryc. 14. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Humanistycznego



Na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu (Zob. ryc. 15) najwyższą ocenę dla badanej kategorii w semestrze zimowym wyrazili studenci kierunku *Ratownictwo medyczne* 4,81 semestr letni. Najniższą ocenę jakości kształcenia w semestrze zimowym wystawili ankietowani z kierunku *Dietetyka*(4,55).

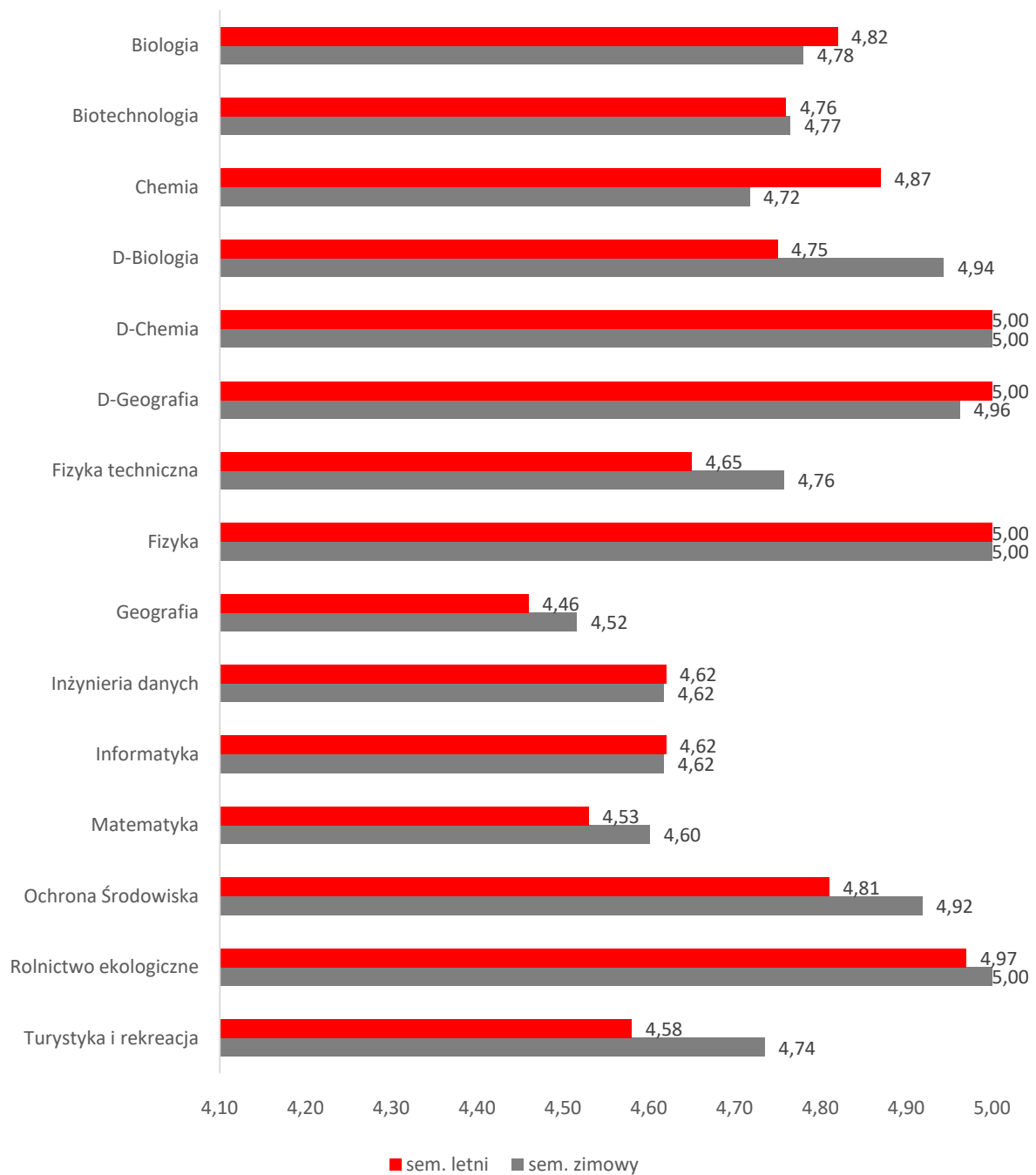
W semestrze letnim najwyższą ocenę wystawili doktoranci z kierunku *Nauki o zdrowiu*(5,0), a najniższą ponownie studenci *Dietetyki* (4,41).

Ryc. 15. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu

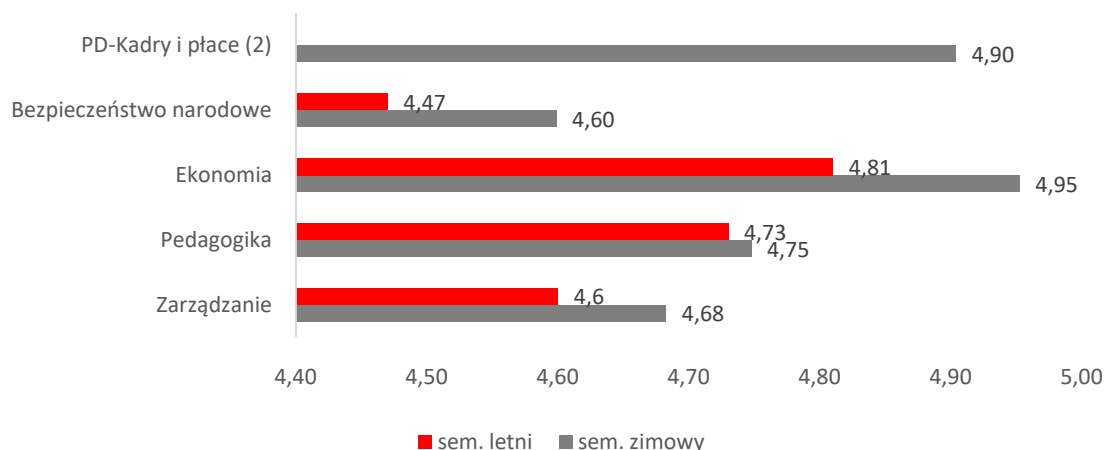


Na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym (Zob. ryc. 16) kierunkami studiów najwyżej ocenionymi przez ankietowanych w semestrze zimowym była *Chemia* – studia doktoranckie, *Rolnictwo ekologiczne*, *Fizyka* (po 5,0). Najniżej została oceniona *Geografia*(4,52). W semestrze letnim z kolei największe uznanie (po 5,0) zyskały studia doktoranckie *Chemia* i *Geografia*, oraz *Fizyka*. Zaś najniższą ocenę (4,46) wystawili studenci kierunku *Geografia*.

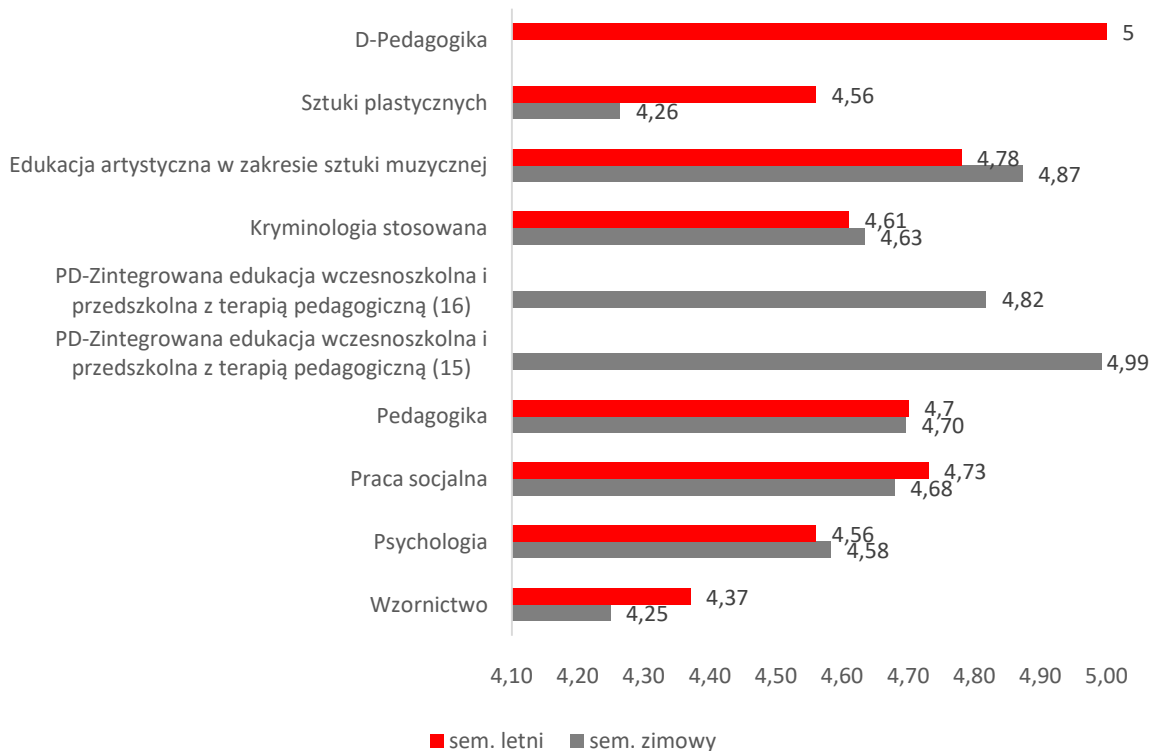
Ryc. 16. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego



Na Wydziale Nauk Społecznych (Zob. ryc. 17) najwyższą ocenę (4,95) dla badanej kategorii w semestrze zimowym wyrazili studenci kierunku *Ekonomia*(sem. zimowy 4,95; sem. letni 4,81). Z kolei najniżej w semestrze zimowym i letnim oceniono kierunek *Bezpieczeństwo narodowe*(odpowiednia 4,60 i 4,47).

Ryc. 17. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Nauk Społecznych

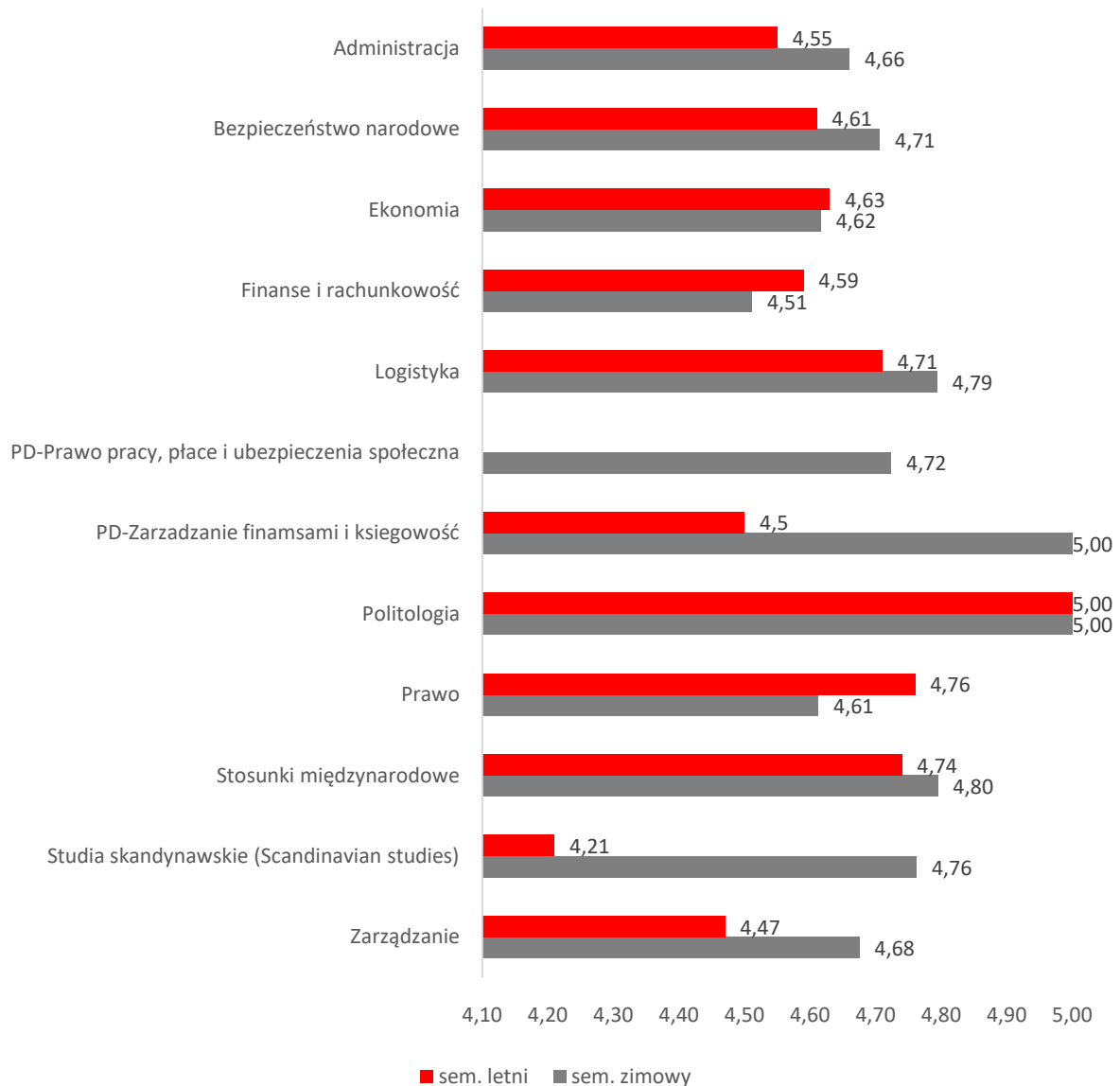
Na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym (Zob. ryc. 18) w semestrze zimowym najwyższe noty wystawili słuchacze studiów podyplomowych na kierunku *Zintegrowana edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna z terapią pedagogiczną (15)* (4,99), a w letnim doktorancki kierunku *Pedagogika* (5,00). Najniżej w obu semestrach oceniono jakość kształcenia na kierunku *Wzornictwo* w zimowym 4,25, a w letnim 4,37.

Ryc. 18. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego

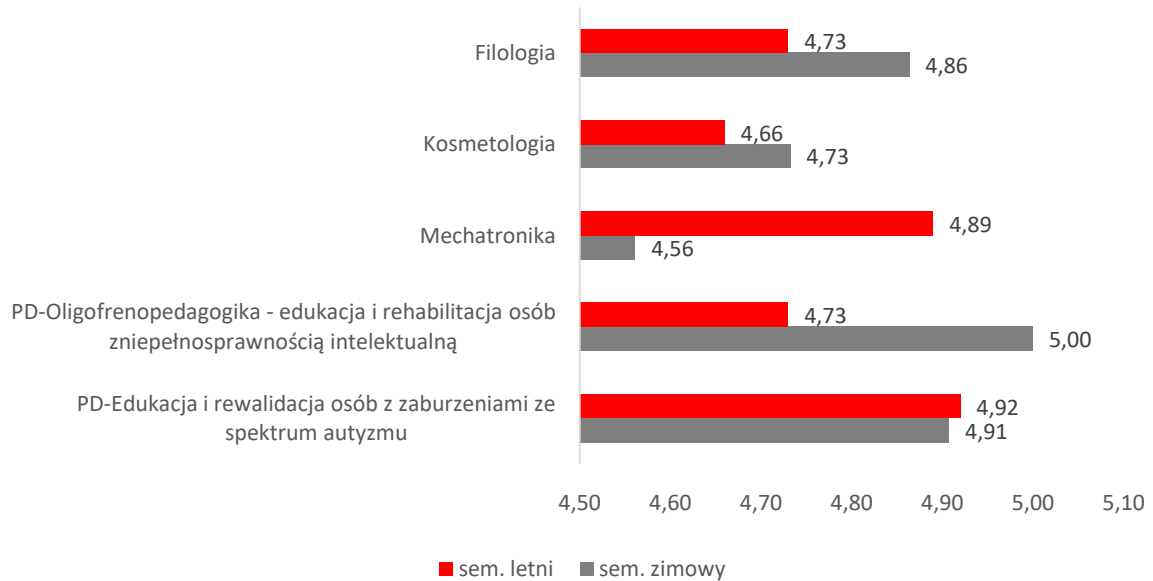
Na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (Zob. ryc. 19) w semestrze zimowym najwyższą ocenę (5,0) kierunek studiów podyplomowych *Zarządzanie finansami i księgowość*. Spośród kierunków studiów licencjackich i magisterskich najwyższą ocenę uzyskał kierunek *Politologia* (5,0), najniższą uzyskała *Finanse i rachunkowość* (4,51). W semestrze letnim na Wydziale Prawa, Administracji

i Zarządzania najwyższą ocenę jakości kształcenia wystawili studenci *Politologii*(5,0) W semestrze letnim, z kolei ocenę najniższą uzyskały *Studia skandynawskie* oraz *Finanse i rachunkowość* (po 4,21).

Ryc. 19. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania

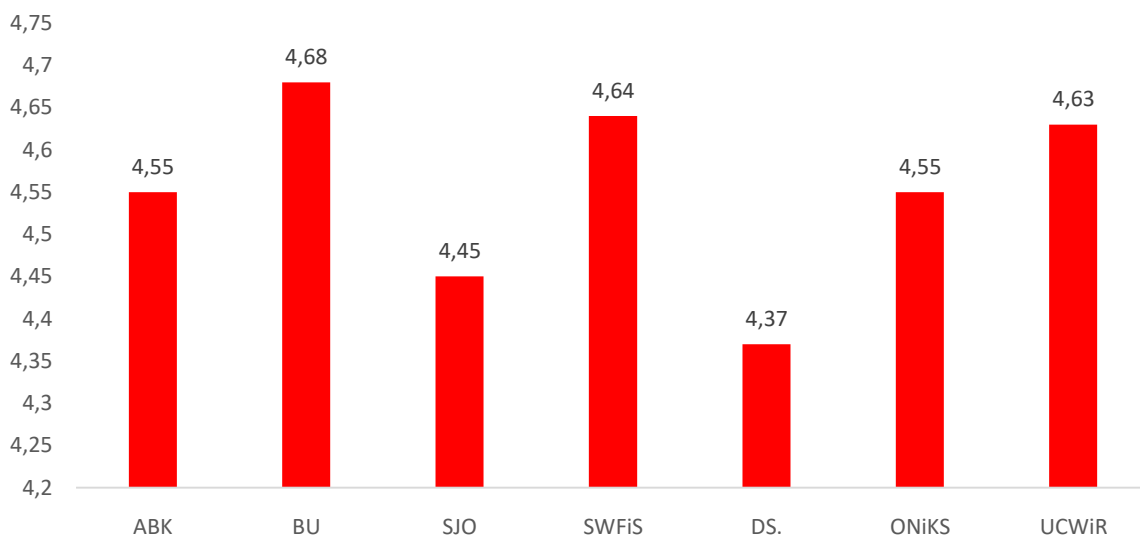


Na Wydziale Zamiejscowym (Zob. ryc. 20) w semestrze zimowym najwyższą ocenę (5,00) wystawili słuchacze studiów podyplomowych *Oligofrenopedagogika*. Z kolei ocenę najniższą uzyskał kierunek *Mechatronika* (4,56). Najwyżej w semestrze letnim jakość kształcenia ocenili słuchacze kierunku *Edukacja i rewalidacja osób z zaburzeniami ze spektrum autyzmu* studia podyplomowe (4,92), a najniższą ocenę otrzymał kierunek *Kosmetologia*(4,66).

Ryc. 20. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Zamiejscowego

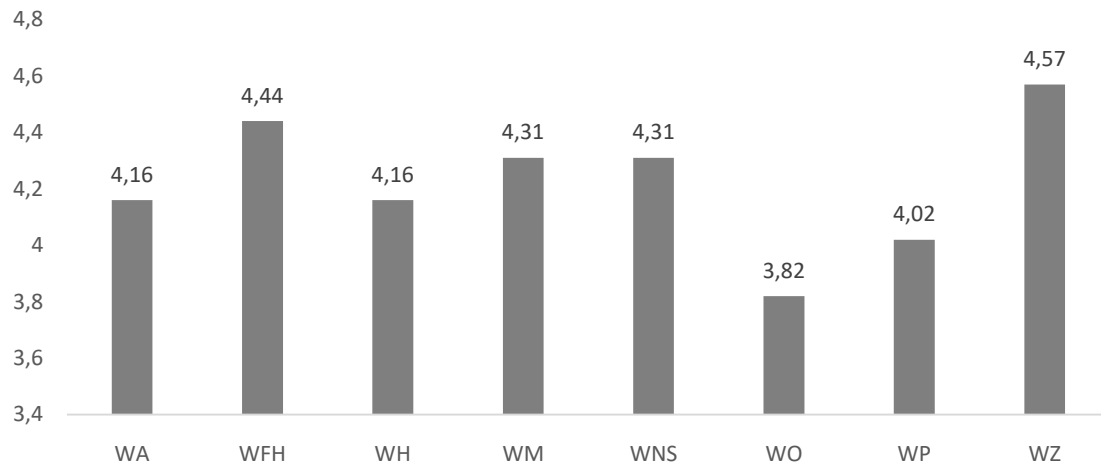
Ocena administracji centralnej i wydziałowych

Biorąc pod uwagę otrzymane wyniki można stwierdzić, że najlepiej spośród jednostek uczelnianych (Zob. Ryc. 21) ocenioną została Biblioteka Uniwersytecka. Niewiele słabiej oceniono Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (4,64) i Uniwersyteckie Centrum Wsparcia i Rehabilitacji (4,63), a najniżej oceniono obsługę administracyjną w domach studenta (4,37)

Ryc. 21. Oceny administracji centralnej

Najwyższą notę (4,57) otrzymali pracownicy administracji na Wydziale Zamiejscowym, zaś najstaniej wypadli pracownicy Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu (3,82). (Zob. Ryc. 22).

Ryc. 22. Oceny administracji na poszczególnych wydziałach



WNIOSKI

1. Ogółem w badaniach ankietowych w roku akademickim 2018/2019 uczestniczyło 5818 ankietowanych, w tym 3306 w semestrze zimowym i 2512 w semestrze letnim. Oceny dotyczące jakości kształcenia w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego uzyskano od studentów i doktorantów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz słuchaczy studiów podyplomowych.
2. Ponownie odnotowano liczniejszy udział studentów w ankietyzacji w semestrze zimowym, ale tym razem różnica pomiędzy semestrami wynosi aż 794 studentów, w poprzednim roku było to 210.
3. Różnica ilości studentów biorących udział w ankiecie po obu semestrach na poszczególnych wydziałach wahała się od kilkunastu (np. WZ 14 studentów) do kilkuset (np. WO, różnica wyniosła 463 studentów).
4. Uwzględniając odsetek studiujących na poszczególnych wydziałach w semestrze zimowym najliczniej w stosunku procentowym wzięli udział w badaniu przedstawiciele Wydziału Filologiczno-Historycznego (41%) oraz Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu (40%). Najstaniej włączyli się w proces ankietyzacji studiujący na Wydziale Nauk Społecznych (16,1%). Z kolei w semestrze letnim najliczniej reprezentowany w badaniu był Wydział Zamiejscowy (33%), natomiast najniższy udział studentów odnotowano na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (19,2%).

5. Najwyższą średnią ocenę odpowiedzi na pytania ankiety uzyskały: Wydział Zamiejscowy (średnia ocena w semestrze zimowym 4,75; w semestrze letnim 4,8) i Wydział Filologiczno-Historyczny (średnia ocena w semestrze zimowym 4,76; w semestrze letnim 4,78). Najniższą średnią ocenę jakości kształcenia odnotowano na trzech Wydziałach: Humanistycznym, Pedagogicznym i Artystycznym oraz Prawa Administracji i Zarządzania (średnia ocena w semestrze zimowym 4,66), w semestrze letnim najslabiej oceniono Wydział Prawa Administracji i Zarządzania (4,61). Co prawda mowa o ocenie najniższej, ale to i tak jest ponad 4,5 (sic!). Pozostałe wydziały uzyskały wyniki w granicach od 4,69 do 4,72 w semestrze zimowym i od 4,64 do 4,71 w semestrze letnim.
6. Uwzględniając typ studiów najwyższe oceny w semestrze zimowym wystawili studenci studiów trzeciego stopnia i słuchacze studiów podyplomowych (po 4,88), najniższe natomiast – studenci studiów pierwszego stopnia – profil praktyczny (4,58). W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę ponownie wystawili doktoranci (4,96), a najniższą (4,63) – studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia – profil praktyczny (po 4,63).
7. Biorąc pod uwagę rodzaj organizacji studiów, wyższe oceny w semestrze zimowym wystawili studenci studiów stacjonarnych (4,74), zaś niestacjonarni 4,67. Wyższa ocena ze strony studentów stacjonarnych w historii badań ankietowych zdarza się po raz pierwszy. W semestrze letnim wyższe noty wystawili jednak studenci niestacjonarni (4,71) w stosunku do ocen studentów stacjonarnych (4,67).
8. W poszczególnych kategoriach poddanych ocenie ankietowani w obu semestrach najwyżej ocenili tak samo jak przed rokiem *Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć* (w semestrze zimowym 4,77, a w letnim 4,74). W semestrze zimowym ocena w tym zakresie wahała się od 4,72 na Wydziale Prawa Administracji i Zarządzania do 4,81 na Wydziale Zamiejscowym, a w semestrze letnim od 4,67 ponownie na Prawa Administracji i Zarządzania do 4,85 na Wydziale Zamiejscowym.
9. Po raz czwarty z rzędu w obu semestrach najniżej oceniona w została kategoria *Sposób prowadzenia zajęć* (średnio w semestrach: zimowym i letnim 4,61). W semestrze zimowym ocena w tym zakresie wahała się od 4,53 na Wydziale Humanistycznym do 4,68 na Wydziale Zamiejscowym i Filologiczno-Historycznym, a w semestrze letnim od 4,54 na Wydziałach Humanistycznym oraz Prawa Administracji i Zarządzania do 4,76 na Wydziale Zamiejscowym.
10. Różnice w ocenie jakości kształcenia otrzymane na poszczególnych wydziałach na prowadzonych przez nie kierunkach kształcenia były niewielkie. Ich szczegółowa analiza, w tym z uwzględnieniem procentowego udziału oceniających, na podstawie udostępnionych wydziałom wyników, należy do kompetencji poszczególnych Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.
11. Tegoroczny raport zawiera także informacje dotyczące oceny działalności administracji centralnej na UJK oraz administracji na poszczególnych wydziałach. Biorąc pod uwagę otrzymane wyniki można stwierdzić, że najlepiej spośród jednostek uczelnianych ocenione jest Biblioteka Uniwersytecka (4,68). Niewiele niżej oceniono Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (4,64) i Uczelniane Centrum Wsparcia i Rehabilitacji (4,63), a najniżej oceniono obsługę administracyjną w domach studenta (4,37). Najwyższą notę (4,57) otrzymali pracownicy administracji na Wydziale Zamiejscowym, zaś najslabiej wypadli pracownicy Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu (3,82). Wypada stwierdzić, że różnice w ocenie poszczególnych jednostek administracyjnych (za wyjątkiem WZ) wynoszą 0,62.