



UCZELNIANA KOMISJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Raport z ogólnouniwersyteckich badań ankietowych za rok akademicki 2017/2018

RAPORT OGÓLNY DOTYCZĄCY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Wprowadzenie

W roku akademickim 2017/2018, zgodnie z *Procedurą ogólnouniwersyteckich badań ankietowych* ([WSZJK-U/7 w.05/2018](#)), przeprowadzono badanie jakości procesu kształcenia. Opinie na ten temat wyrażali studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych. Badanie ankietowe zostało zrealizowane w dwóch etapach – w semestrze zimowym i semestrze letnim. Ankietyzację przeprowadzono w formie elektronicznej za pomocą Wirtualnej Uczelni (WU). Koordynator badania ankietowego monitorował jego postęp w porozumieniu z Prorektorem do Spraw Studenckich i Kształcenia.

Dla poprawy frekwencji studentów, doktorantów i słuchaczy w badaniu ankietowym na stronie internetowej Uczelni zamieszczano informacje o terminach ankietyzacji, a w okresie realizacji badania, po zalogowaniu się do WU pojawiał się komunikat przypominający o uruchomionym procesie ankietyzacji. Ponadto na każdym wydziale przeprowadzono kampanie promujące udział w badaniu. Badanie dotyczące semestru zimowego przeprowadzono w okresie od 10 lutego do 10 marca, natomiast badanie dotyczące semestru letniego – w okresie od 10 czerwca do 11 lipca 2017 r.

Wyniki ankietyzacji przekazano dziekanom wydziałów po zakończeniu ich realizacji za poszczególne semestry – zimowy i letni. Dane te zawierały indywidualne oceny nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków dydaktycznych i oceny zajęć dydaktycznych oraz wyniki zbiorcze (wydziałowe) wraz z uwagami zgłoszonymi przez uczestników badania. Informacje o uzyskanych wynikach zostały przekazane poszczególnym nauczycielom akademickim.

Ogółem w badaniach ankietowych w roku akademickim 2017/2018 uczestniczyło 5362 ankietowanych, w tym 2786 w semestrze zimowym i 2576 w semestrze letnim. Oceny dotyczące jakości kształcenia w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego uzyskano od studentów i doktorantów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz słuchaczy studiów podyplomowych.

Metodologia badania

W roku 2017/2018 w badaniach zastosowano kwestionariusze ankiety, które stanowią załącznik do *Procedury ogólnouniwersyteckich badań ankietowych* ([WSZJK-U/7 w.05/2018](#)).

Ankieta została skierowana do studiujących na wszystkich typach i rodzajach studiów prowadzonych na wszystkich wydziałach Uniwersytetu. Udział w badaniu był dobrowolny i poufny. Badanie zostało zrealizowane przy pomocy systemu informatycznego *Uczelnia.XP* z wykorzystaniem Wirtualnej Uczelni, dostępnej dla wszystkich studentów i słuchaczy po zalogowaniu się na indywidualne konto, potwierdzone indywidualnym hasłem użytkownika.

Kwestionariusz z pytaniami podzielony został na dwie grupy zagadnień. Pierwsza obejmowała ocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych (*zał. 1 do procedury WSZJK-U/7*) i zawierała pięć pytań. Druga grupa obejmowała ocenę zajęć dydaktycznych i zawierała trzy pytania (*zał. 2 do procedury WSZJK-U/7*). Zatwierdzenie przez studenta/słuchacza wprowadzonych odpowiedzi na pytania ankiety, uniemożliwiło powrót do wypełnionej ankiety.

Analiza wyników badań ankietowych

Raport ogólny dotyczący jakości kształcenia został sporządzony w oparciu o dane elektroniczne przekazane przez Koordynatora Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia. Uzyskane wyniki pogrupowano według średnich ocen otrzymanych przez poszczególne wydziały.

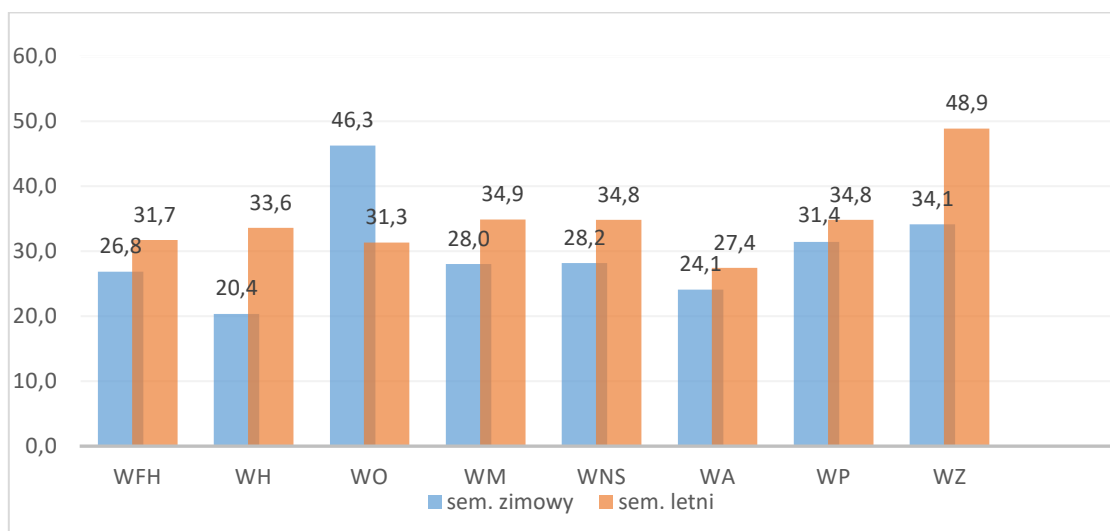
Zastosowane zostały następujące symbole wydziałów:

WFH	Wydział Filologiczno-Historyczny
WH	Wydział Humanistyczny
WM	Wydział Matematyczno-Przyrodniczy
WO	Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu
WNS	Wydział Nauk Społecznych
WP	Wydział Pedagogiczny i Artystyczny
WA	Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania
WZ	Wydział Zamiejscowy

Szczegółowe informacje dotyczące udziału studiujących z poszczególnych wydziałów w badaniu oraz udzielone odpowiedzi na zadawane w ankiecie pytania zawierają poniższe ryciny, zestawione odrębnie dla semestru zimowego i letniego.

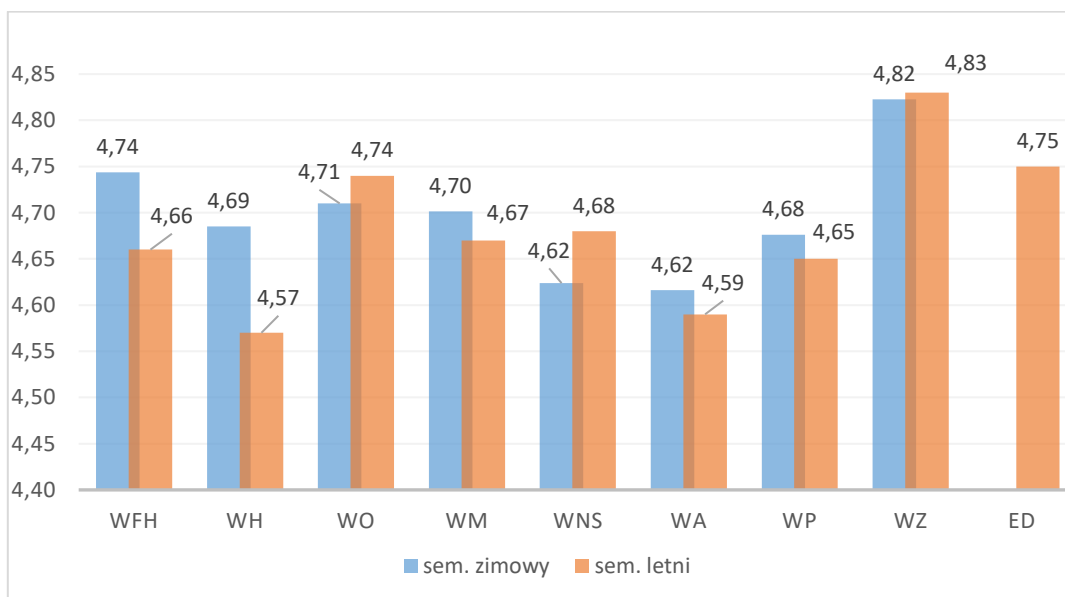
Najliczniejszy udział uczestników badania (średnio w semestrze zimowym i letnim), wynoszący 38,8%, odnotowano na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu, zaś najmniejsza frekwencja - 25,8% wystąpiła na Wydziale Prawa Administracji i Zarządzania. Zgodnie z danymi zaprezentowanymi na **ryc. 1** w semestrze zimowym w badaniu najliczniej wzięli udział reprezentanci Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu (46,3%), najmniejszą frekwencję odnotowano na Wydziale Humanistycznym (20,4%). W semestrze letnim najwięcej ocen dokonali reprezentanci Wydziału Zamiejscowego (48,9%), najmniej – Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania (27,4%).

Ryc. 1. Procentowy udział studentów/słuchaczy w procesie ankietyzacji na poszczególnych wydziałach



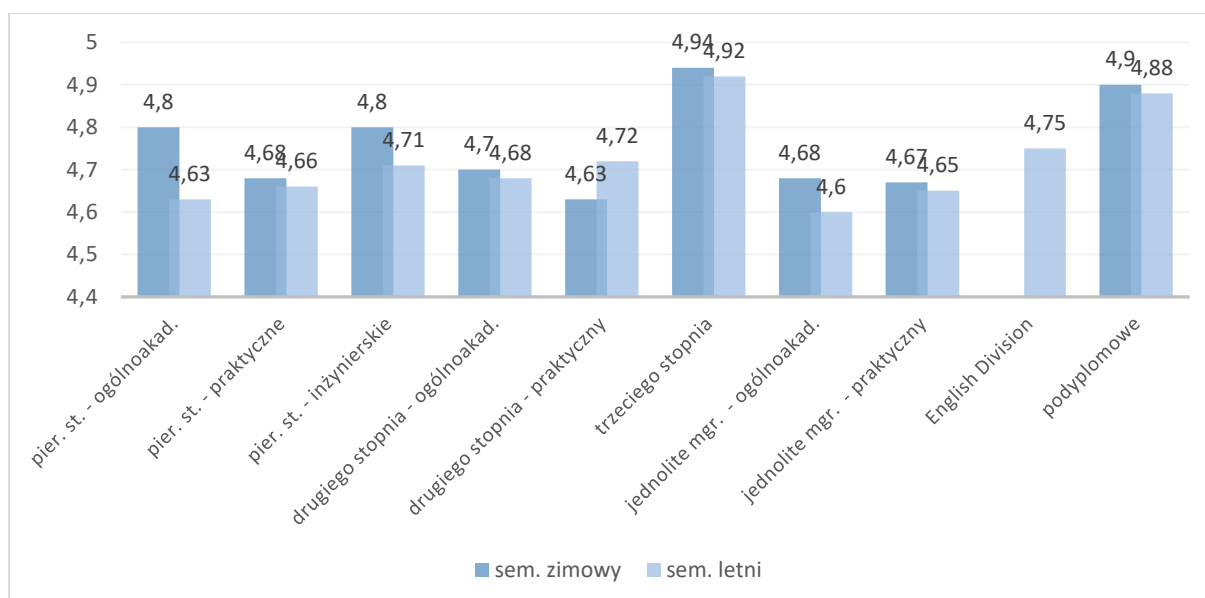
Średnia ocena dokonana przez studentów oscyluje w przedziale od 4,59 do 4,83. W semestrze zimowym najwyższą średnią ocenę respondentów uzyskał Wydział Zamiejscowy (4,82), najniższą Wydziały Nauk Społecznych i Prawa Administracji i Zarządzania (4,62). W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę respondentów uzyskał Wydział Zamiejscowy (4,83), zaś najniższą (4,57) Wydział Humanistyczny. Ocena studentów pozostałych wydziałów wykazuje nieznaczne zróżnicowanie – od 4,68 do 4,74 w semestrze zimowym i od 4,59 do 4,75 w semestrze letnim (Zob. ryc.2).

Ryc. 2. Porównanie średniej oceny jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach



Analizie poddano również ocenę jakości kształcenia, zawierającą łącznie ocenę nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków dydaktycznych i zajęcia dydaktyczne, z uwzględnieniem typu i rodzaju studiów.

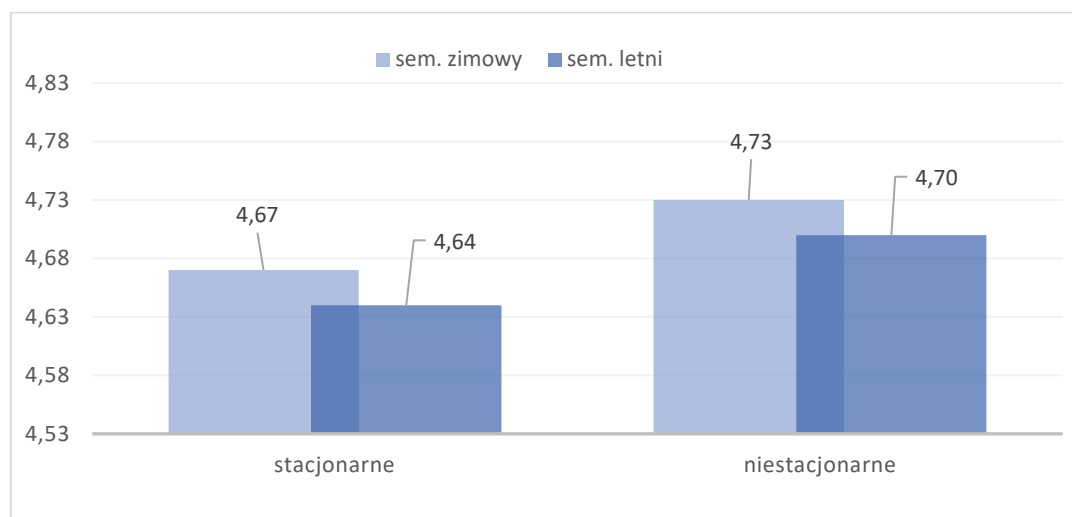
Ryc. 3. Porównanie średniej oceny jakości kształcenia z uwzględnieniem typu studiów



W semestrze zimowym najwyższą średnią ocenę jakości kształcenia, uwzględniającą łącznie ocenę nauczycieli akademickich i zajęcia dydaktyczne, odnotowano podobnie jak w latach poprzednich wśród

studentów studiów trzeciego stopnia (4,94) oraz słuchaczy studiów podyplomowych (4,9), a najniższą ocenę wystawili studenci studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim (4,64). W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę ponownie wystawili doktoranci (4,92), a najniższą (4,6) – studenci jednolitych studiów magisterskich, profil ogólnoakademicki (Zob. ryc. 3). Wahania ocen na pozostałych typach studiów były niewielkie (do 4,65 do 4,8).

Ryc. 4. Porównanie średniej oceny jakości kształcenia z uwzględnieniem rodzaju studiów



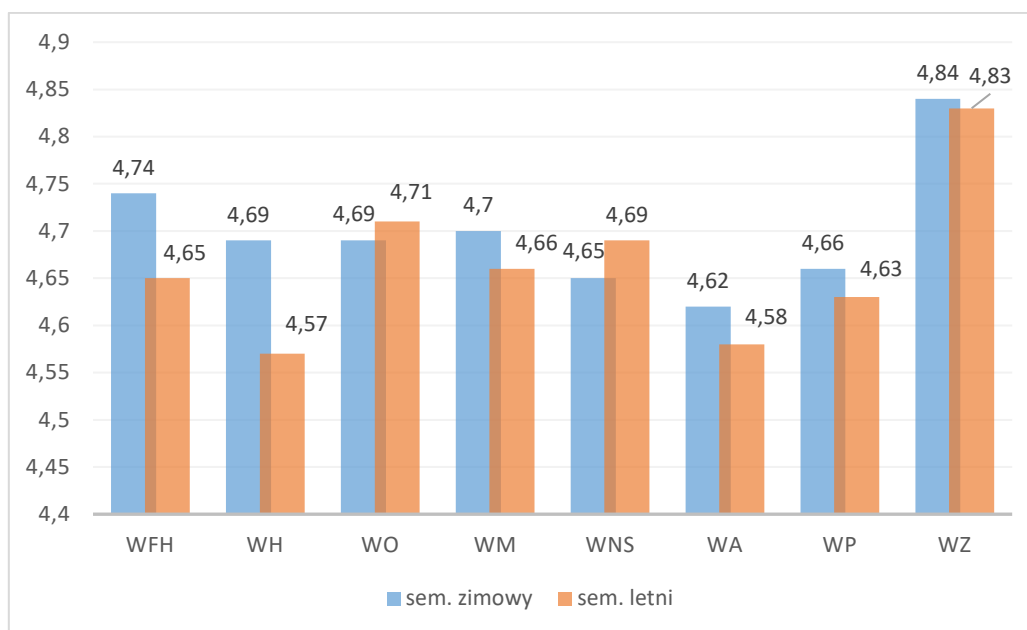
Biorąc pod uwagę rodzaj organizacji studiów wyższe oceny w semestrze zimowym wystawili studenci studiów niestacjonarnych (w semestrze zimowym 4,73; w semestrze letnim 4,70) w stosunku do ocen wystawionych przez studentów studiów stacjonarnych (w semestrze zimowym 4,67; w semestrze letnim 4,68). Wszystkie te oceny w stosunku do roku poprzedniego są nieco niższe. (Zob. ryc. 4).

Analiza odpowiedzi respondentów z poszczególnych wydziałów na kolejne pytania ankietowe

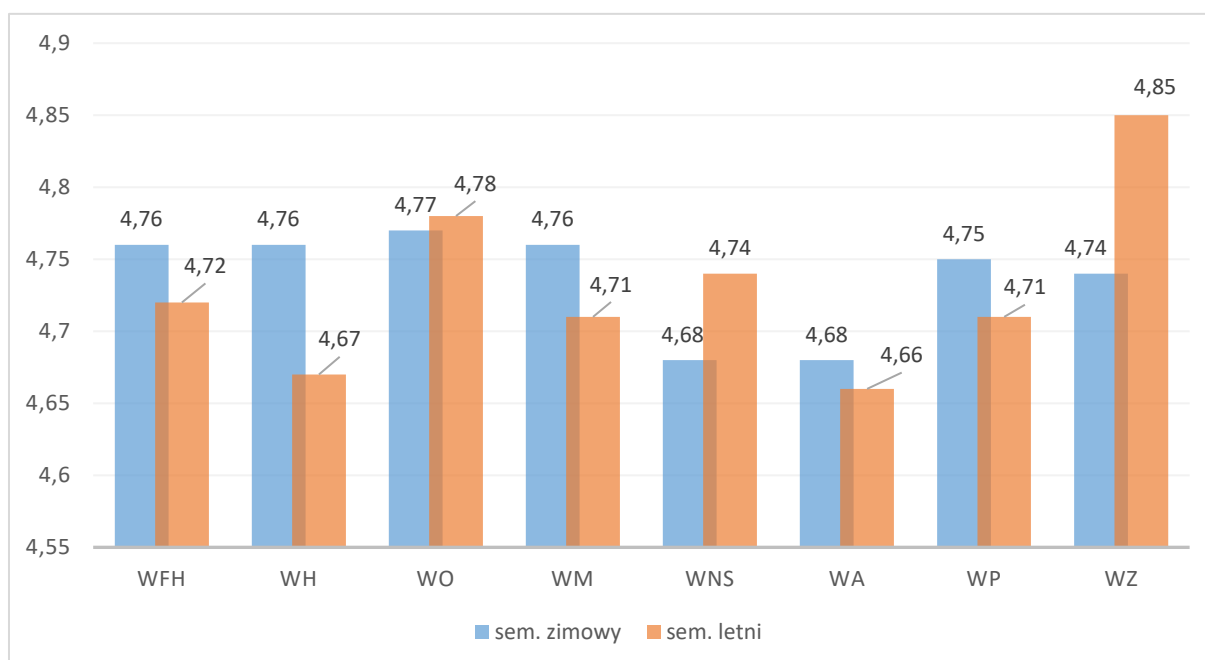
W dalszej części *Raportu*, analizie poddano odpowiedzi respondentów na poszczególne pytania ankiety. Ankieta zawierała ogółem 8 pytań, dotyczących zarówno nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych, jak i zajęć dydaktycznych.

Wyniki uzyskane z odpowiedzi na kolejne pytania ankiety zaprezentowano na rycinach 5-12. Ryciny 5-9 odpowiadają zakresowi ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego, a ryciny 10-12 – ankiety oceniającej zajęcia dydaktyczne.

Najwyższą ocenę postawy nauczyciela wobec ankietowanych (Zob. ryc. 5) uzyskano na Wydziale Zamiejscowym (w semestrze zimowym 4,84; w semestrze letnim 4,83), najniższą w semestrze zimowym na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (4,62), natomiast w semestrze letnim najniżej oceniono postawę pracowników Wydziału Humanistycznego (4,57).

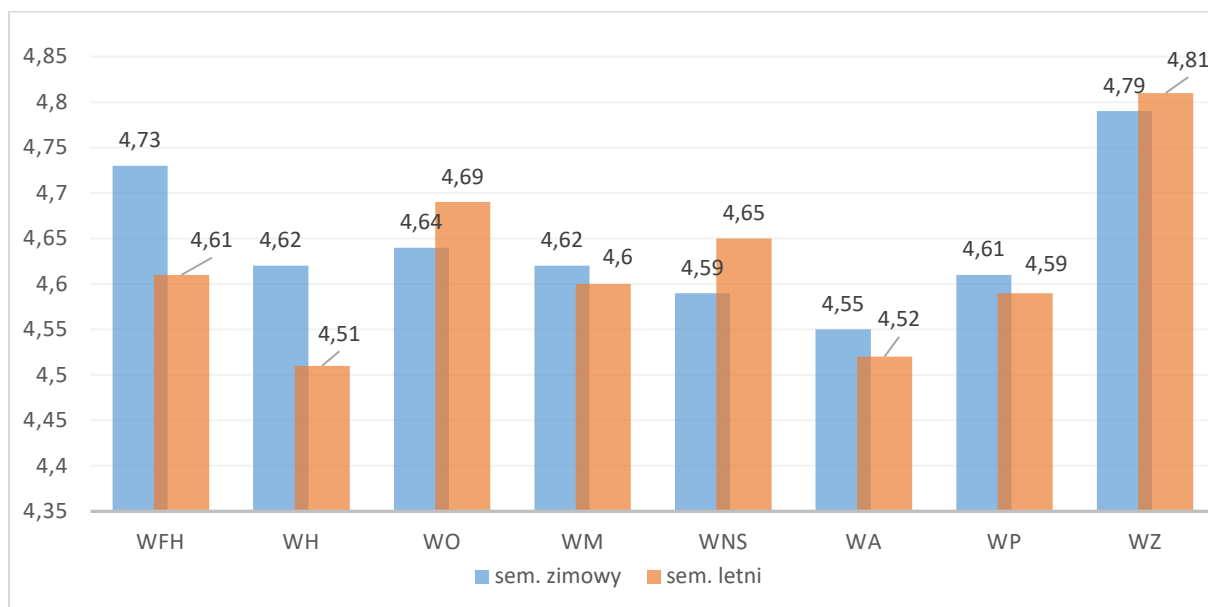
Ryc. 5. Ocena postawy prowadzącego zajęcia wobec studentów na poszczególnych wydziałach

Następne pytanie służyło ocenie punktualności i terminowości prowadzenia zajęć (Zob. ryc. 6). Najwyższą ocenę semestrze zimowym w tej kategorii uzyskano na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu 4,77 zbliżone oceny 4,76 otrzymały jeszcze trzy wydziały Filologiczno-Historyczny, Humanistyczny i Matematyczno-Przyrodniczy. W semestrze letnim w tej kategorii najwyższą oceną otrzymał Wydział Zamiejscowy 4,85. Z kolei najniżej oceniono w semestrze zimowym dwa wydziały Nauk Społecznych oraz Prawa, Administracji i Zarządzania po 4,68, a w semestrze letnim Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania był ponownie oceniany najniżej (4,66). Jednocześnie warto zaznaczyć, że tak samo jak przed rokiem *Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć* była przez studentów oceniana najwyżej spośród wszystkich pytań.

Ryc.6. Ocena punktualności i terminowości prowadzenia zajęć na poszczególnych wydziałach

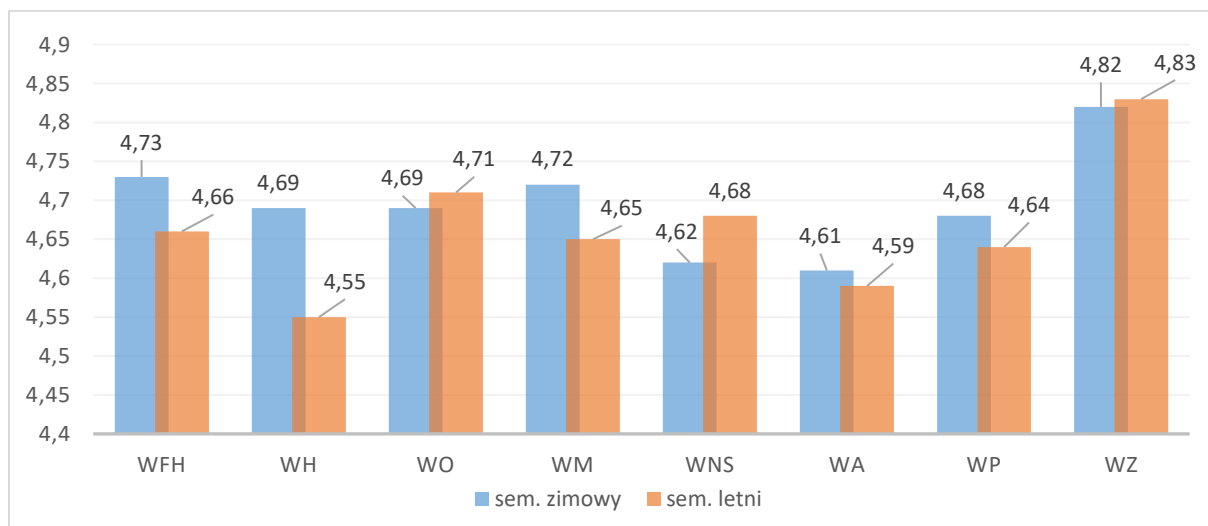
Ocena dotycząca określenia przystępności w przekazywaniu przez prowadzącego zajęcia treści kształcenia (ryc. 7) ulokowała się na najwyższej pozycji na Wydziale Zamiejscowym (w semestrze zimowym 4,79; w semestrze letnim 4,81), najniższą w semestrze zimowym osiągnięto na Wydziale Prawa Administracji i Zarządzania (4,55), a w semestrze letnim najniżej oceniony w tej kategorii został Wydział Humanistyczny (4,51).

Ryc. 7. Ocena przystępności w przekazywaniu treści kształcenia na poszczególnych wydziałach



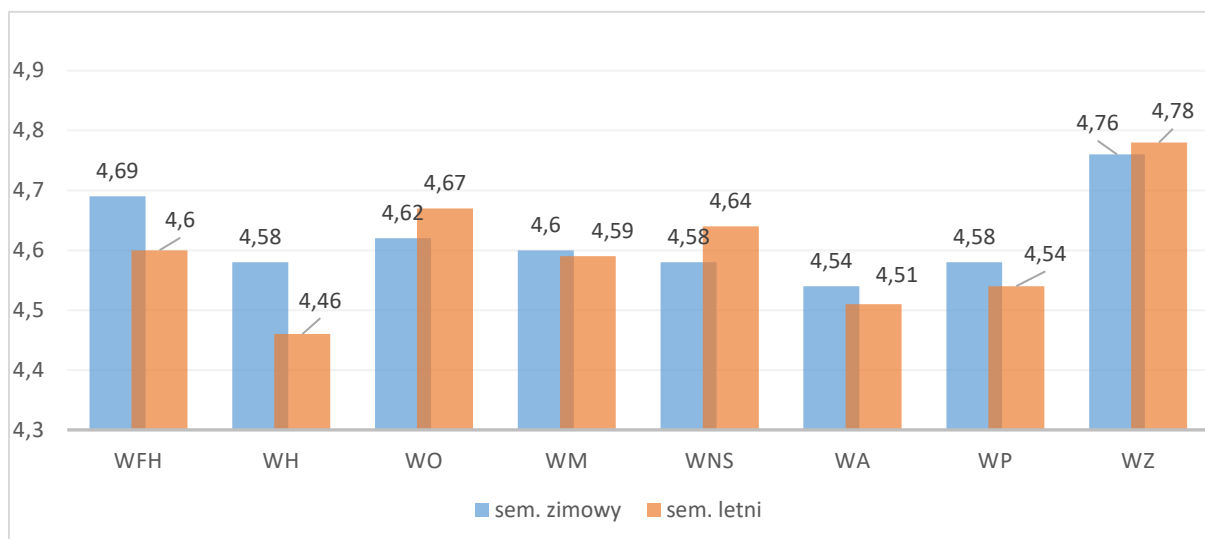
Kolejną ocenianą kategorią było określenie wymagań wobec studentów (Zob. ryc. 8). I w tym przypadku najwyższą ocenę uzyskał Wydział Zamiejscowy (w semestrze zimowym 4,82; w semestrze letnim 4,83). Najniższą ocenę w semestrze zimowym odnotowano na Wydziale Prawa Administracji i Zarządzania (4,61), natomiast w semestrze letnim najniższą ocenę uzyskał Wydział Humanistyczny (4,55).

Ryc. 8. Ocena dotycząca określenia wymagań wobec studentów na poszczególnych wydziałach



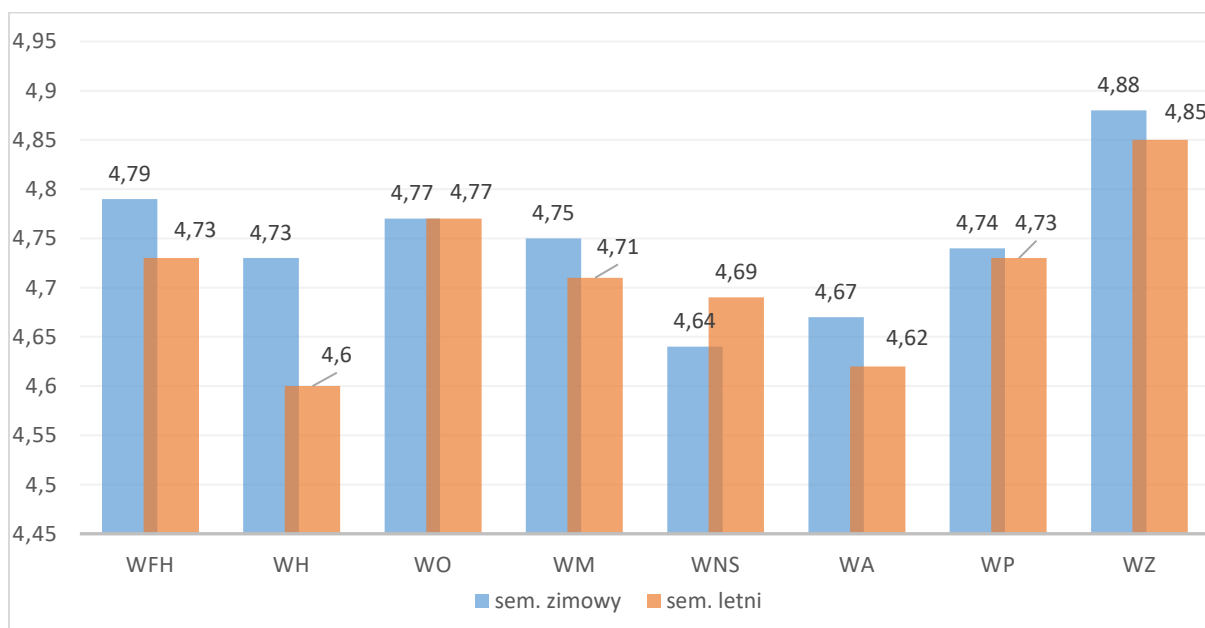
W przypadku oceny sposobu prowadzenia zajęć (Zob. ryc. 9) najwyższe uznanie wyrazili studenci Wydziału Zamiejscowego (w semestrze zimowym 4,76; w semestrze letnim 4,78). Najniższą ocenę w tej kategorii w semestrze zimowym wystawili przedstawiciele Wydziału Prawa Administracji i Zarządzania (4,54), a w semestrze letnim Wydziału Humanistycznego (4,46).

Ryc. 9. Ocena sposobu prowadzenia zajęć na poszczególnych wydziałach



Przedstawienie i wyjaśnienia karty przedmiotu przez prowadzącego zajęcia (Zob. ryc. 10) najwyżej oceniono na Wydziale Zamiejscowym (w semestrze zimowym 4,88; w semestrze letnim 4,85), najniżej w semestrze zimowym na Wydziale Nauk Społecznych (4,64), a w semestrze letnim na Wydziale Humanistycznym (4,60).

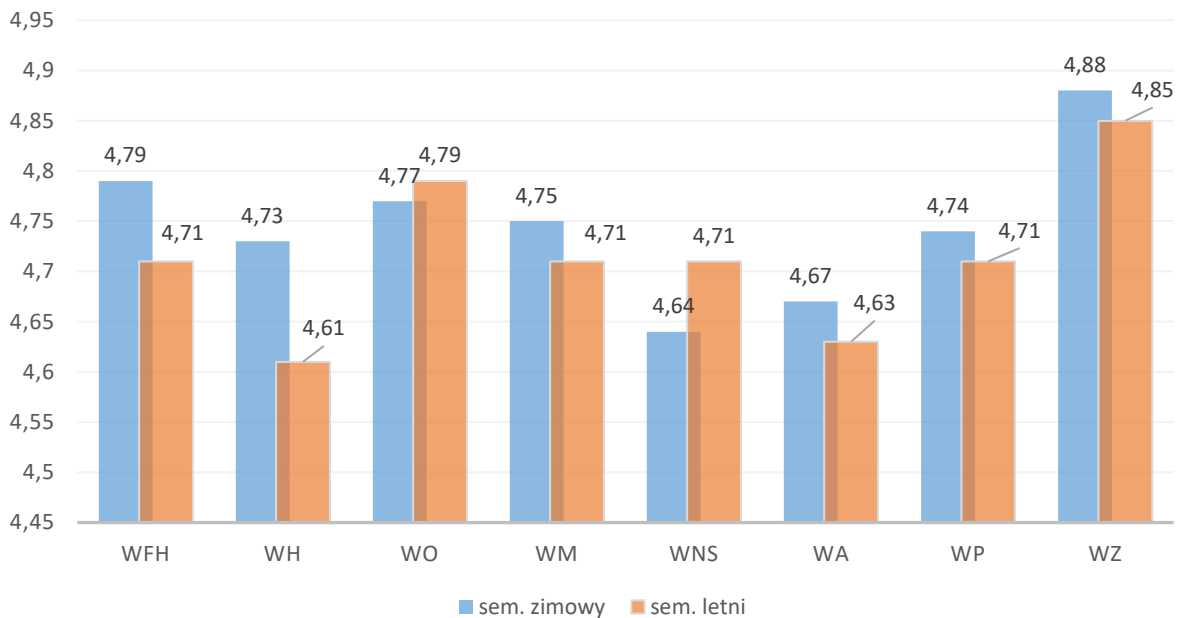
Ryc. 10. Ocena dotycząca przedstawienia i wyjaśnienia karty przedmiotu na poszczególnych wydziałach



W kolejnym pytaniu oceniano prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu (Zob. ryc. 11). Ponownie najwyżej kategorię tę oceniono na Wydziale Zamiejscowym (w semestrze zimowym 4,88; w semestrze

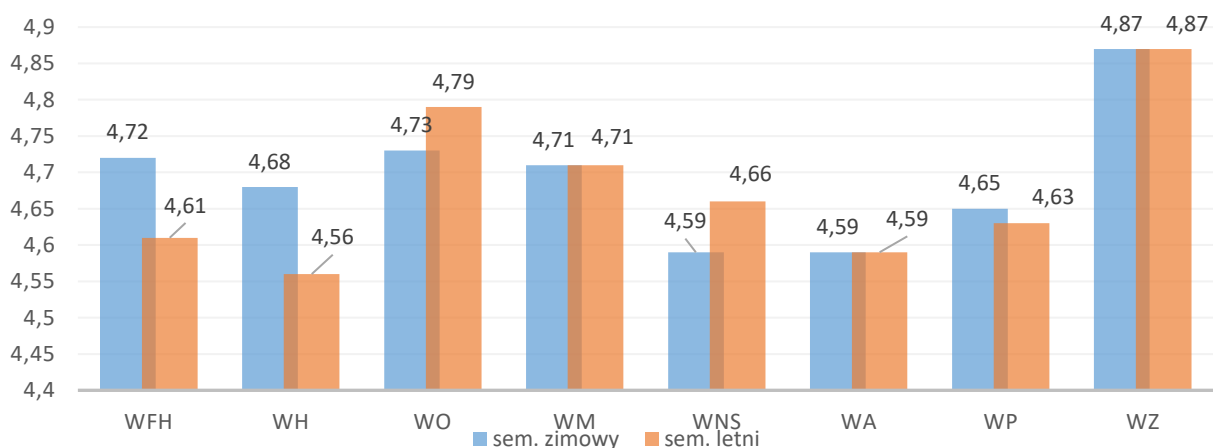
letnim 4,85), najniżej w semestrze zimowym na Wydziale Nauk Społecznych (4,64), a w semestrze letnim na Wydziale Humanistycznym (4,61).

Ryc. 11. Ocena prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu na poszczególnych wydziałach



Zdaniem ankietowanych (Zob. ryc. 12) najefektywniej wykorzystywano infrastrukturę i/lub środki dydaktyczne do prowadzenia zajęć na Wydziale Zamiejscowym (4,87 w obu semestrach). Jednocześnie w semestrze zimowym najniżej oceniono tę kategorię na Wydziałach Nauk Społecznych oraz Prawa, Administracji i Zarządzania (4,59), a w semestrze letnim na Wydziale Humanistycznym (4,56).

Ryc. 12. Ocena wykorzystania infrastruktury i/lub środków dydaktycznych do prowadzonych zajęć na poszczególnych wydziałach



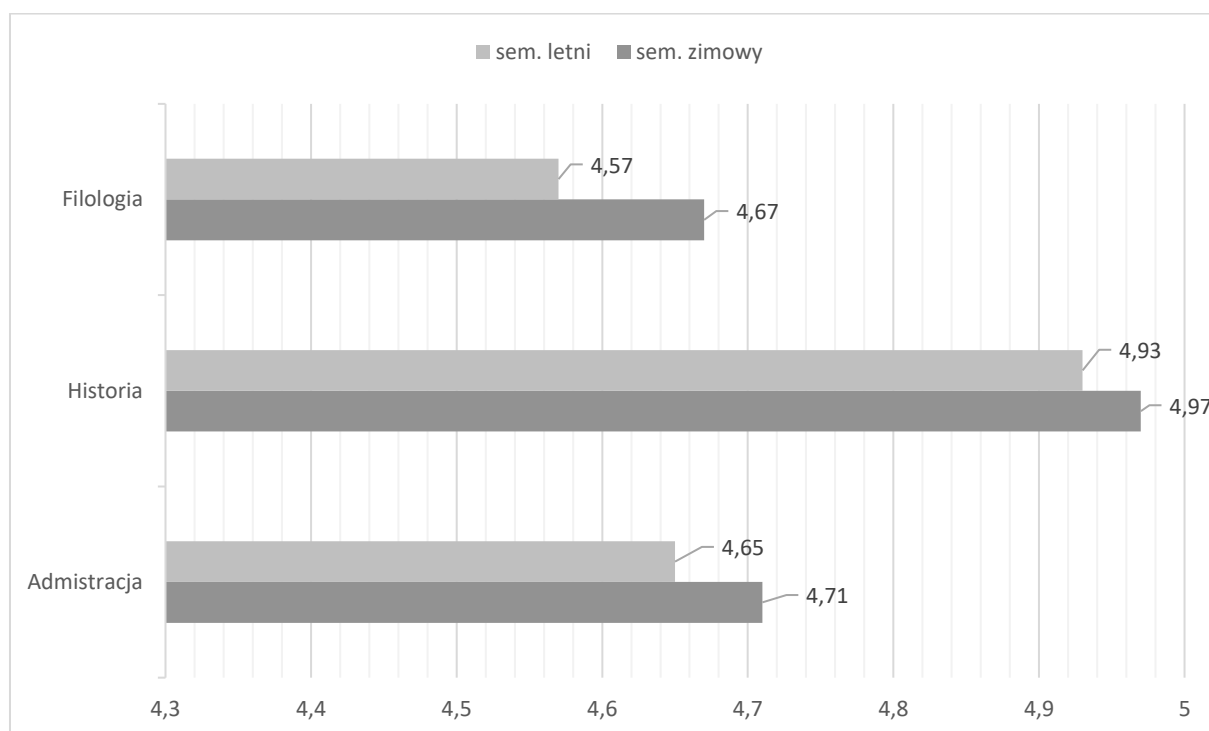
Zróżnicowanie odpowiedzi z uwzględnieniem kierunków studiów

Zgromadzone dane zestawiono również z uwzględnieniem średnich ocen dwóch badanych kategorii – zarówno nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych, jak i zajęć dydaktycznych – wystawionych przez ankietowanych na poszczególnych kierunkach studiów danego wydziału. Dane na ten temat przedstawiono na ryc. 13-19.

W zestawieniu uwzględniono uzyskaną ocenę jakości kształcenia – odrębnie za semestr zimowy i letni. Poniżej wyniki uwzględniają średnią ocenę tej kategorii na wydziale.

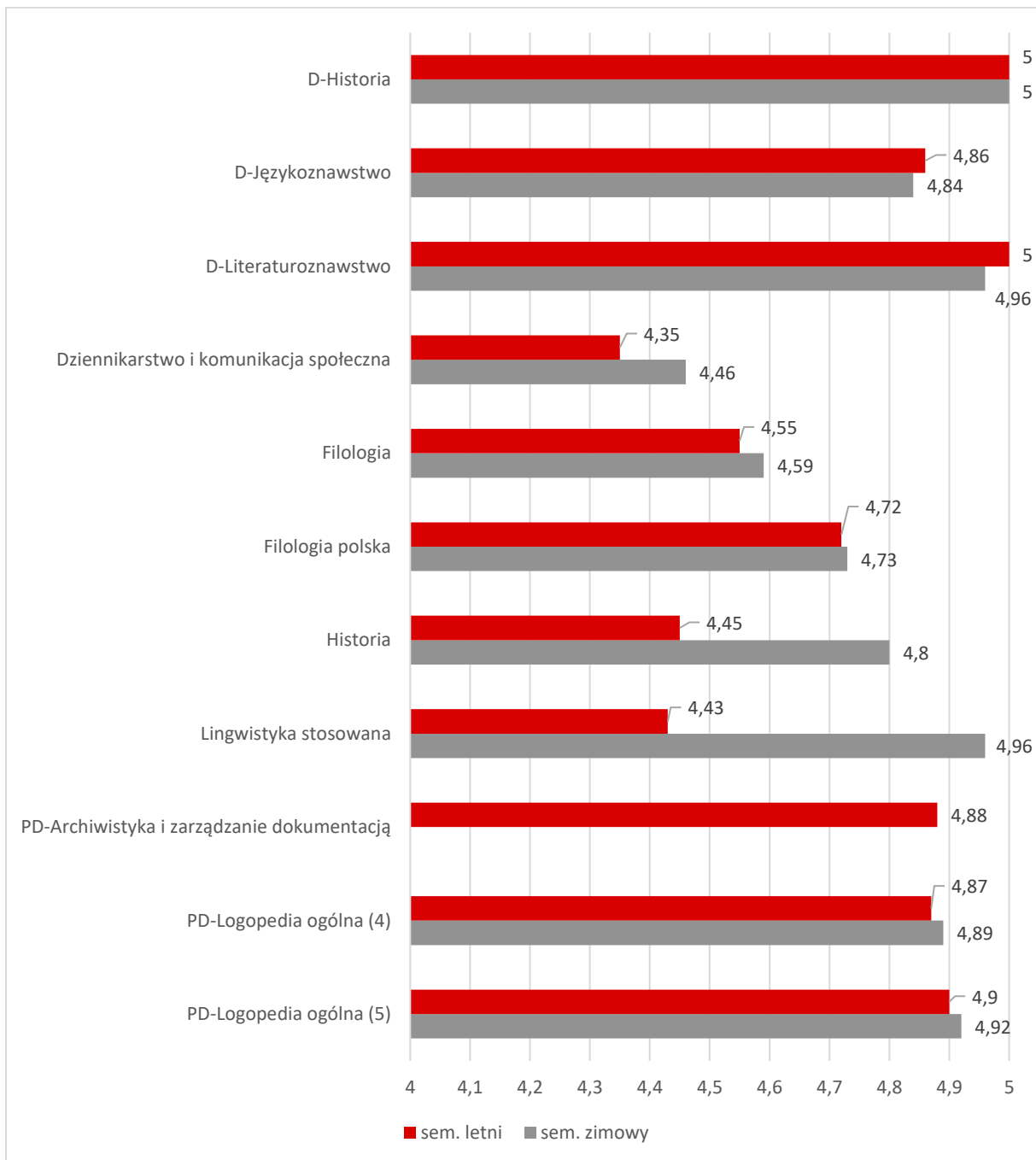
Na Wydziale Filologiczno-Historycznym (Zob. ryc. 13) najwyższą ocenę dla badanej kategorii wyrazili studenci kierunku *Historia* w semestrze zimowym (4,97), a w semestrze letnim (4,93). W obu semestrach najniższą ocenę ankietowani wystawili kierunkowi *Filologia* (w semestrze zimowym 4,57; w semestrze letnim 4,67).

Ryc. 13. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Filologiczno-Historycznego



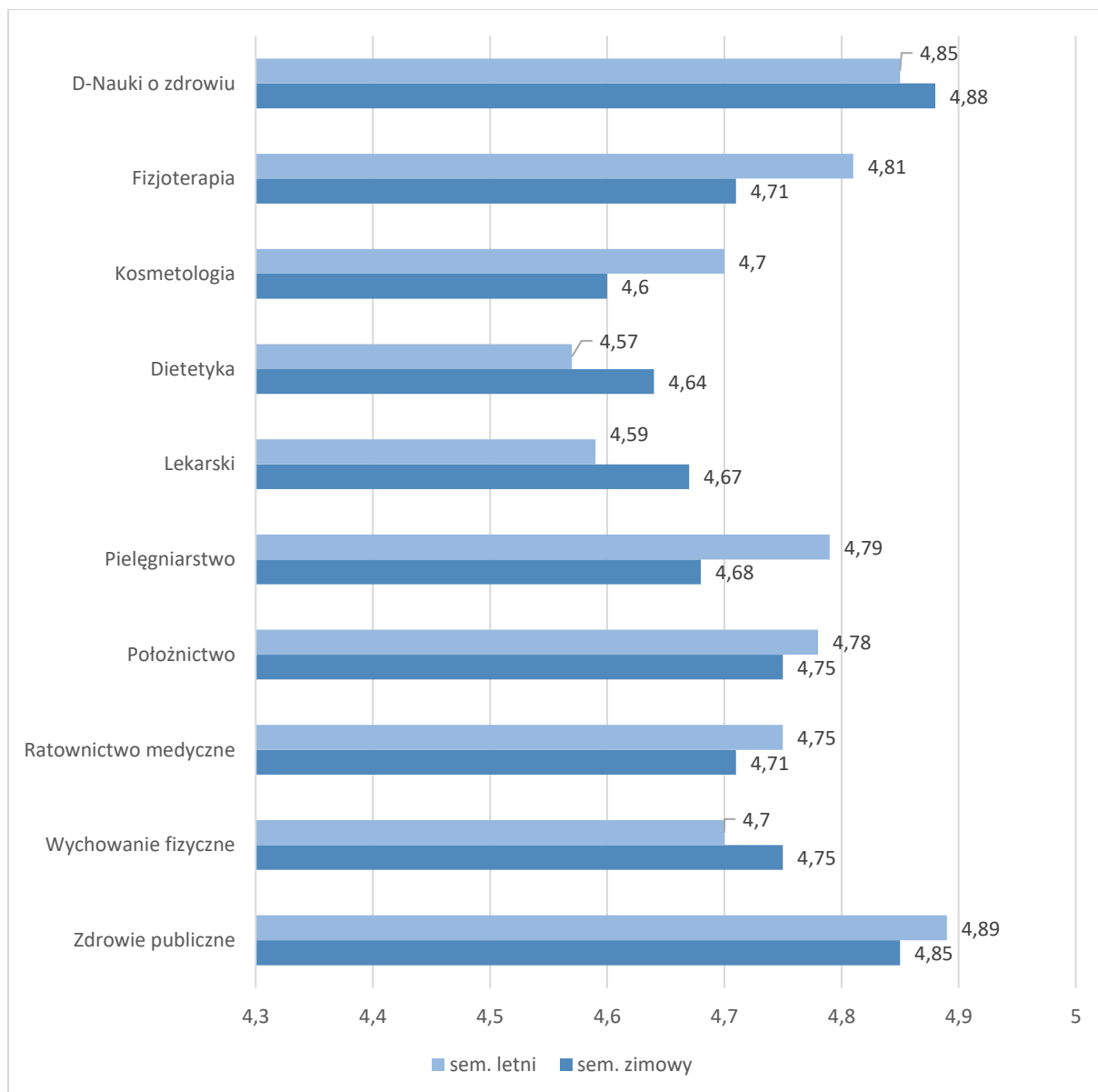
Na Wydziale Humanistycznym (Zob. ryc. 14) oceny jakości kształcenia w semestrze zimowym wahały się od 4,56 na kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* do 5,00 na studiów doktoranckich na kierunku *Historia*. W semestrze letnim najwyższe oceny (5,0) zaproponowali doktoranci z kierunku *Historia* i zaś najniższe studenci kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* (4,35). Należy dodać, że wszystkie oceny były wyliczane metoda średniej statystycznych, która jest bardzo wrażliwa na skrajne wartości. Niska ocena kierunku *Dziennikarstwo i komunikacja społeczna* wynika w dużej mierze z niskich ocen otrzymanych przez jednego pracownika. Była to osoba najniżej oceniona na całej Uczelni.

Ryc. 14. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Humanistycznego



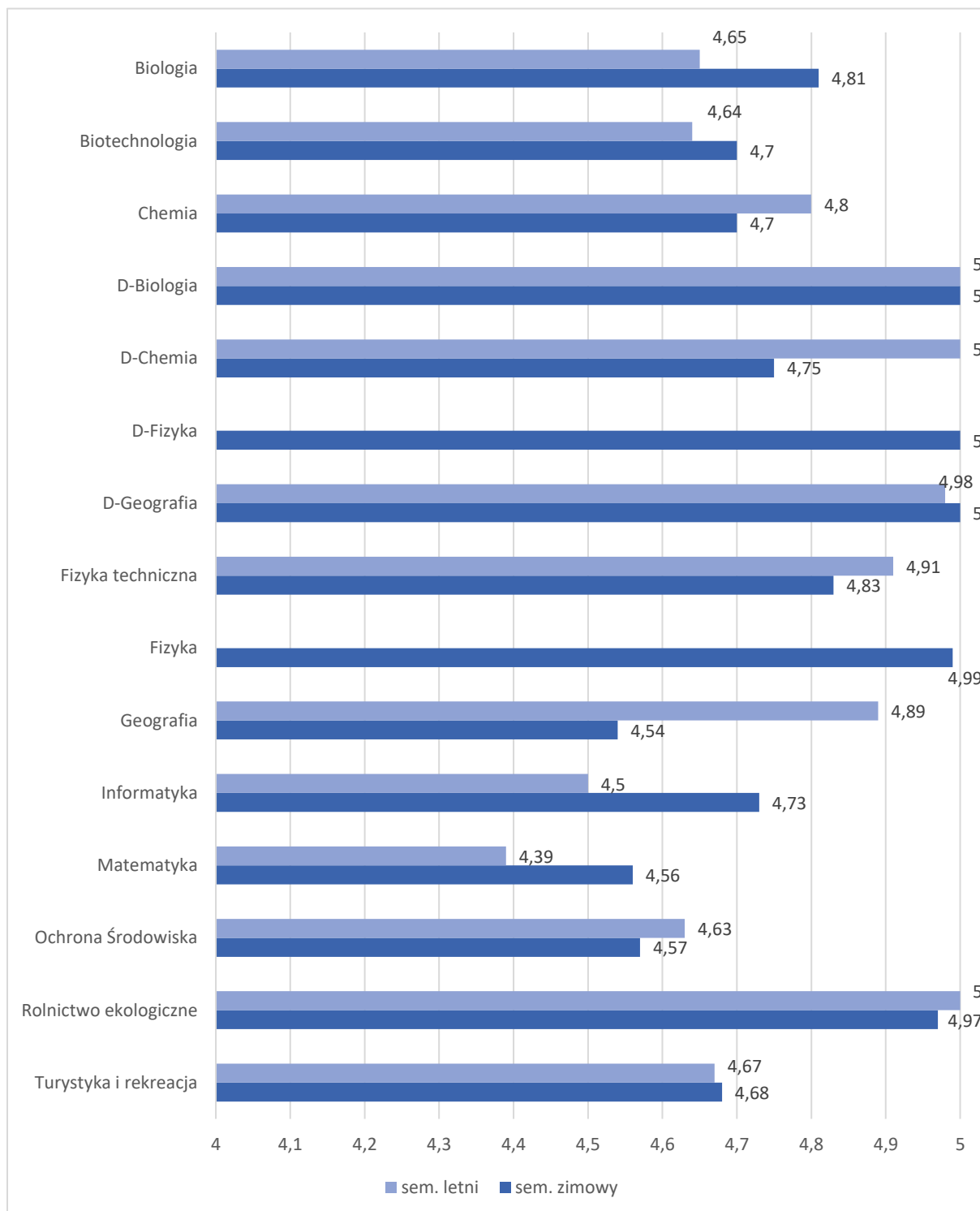
Na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu (Zob. ryc. 15) w obu semestrach najwyższą ocenę dla badanej kategorii wyrazili studenci studiów doktoranckich kierunku *Nauki o zdrowiu* 4,88 semestr zimowy i 4,85 semestr letni. Najniższą ocenę jakości kształcenia w semestrze zimowym zaproponowali ankieterzy z kierunku *Dietetyka* (4,64), a w letnim studenci ponownie tego samego kierunku (4,57).

Ryc. 15. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu

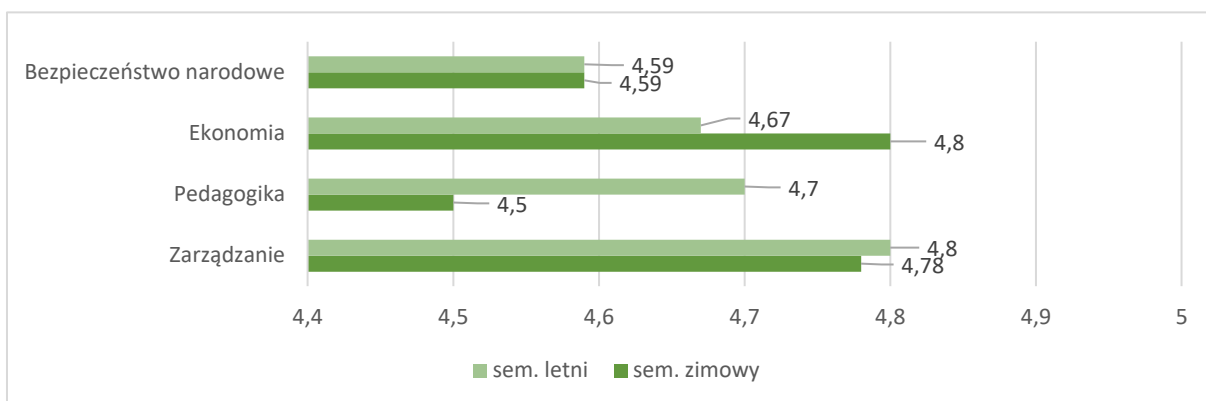


Na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym (Zob. ryc. 16) kierunkami studiów najwyżej ocenionymi przez ankietowanych w semestrze zimowym była *Biologia*, *Fizyka*, *Geografia* – studia doktoranckie (po 5,0). Najniżej została oceniona *Geografia* (4,54). W semestrze letnim z kolei największe uznanie (po 5,0) zyskały studia doktoranckie *Biologia* i *Chemia*, oraz ze studiów I stopnia *Rolnictwo ekologiczne*. Zaś najniższą ocenę (4,39) wystawili studenci kierunku *Matematyka*.

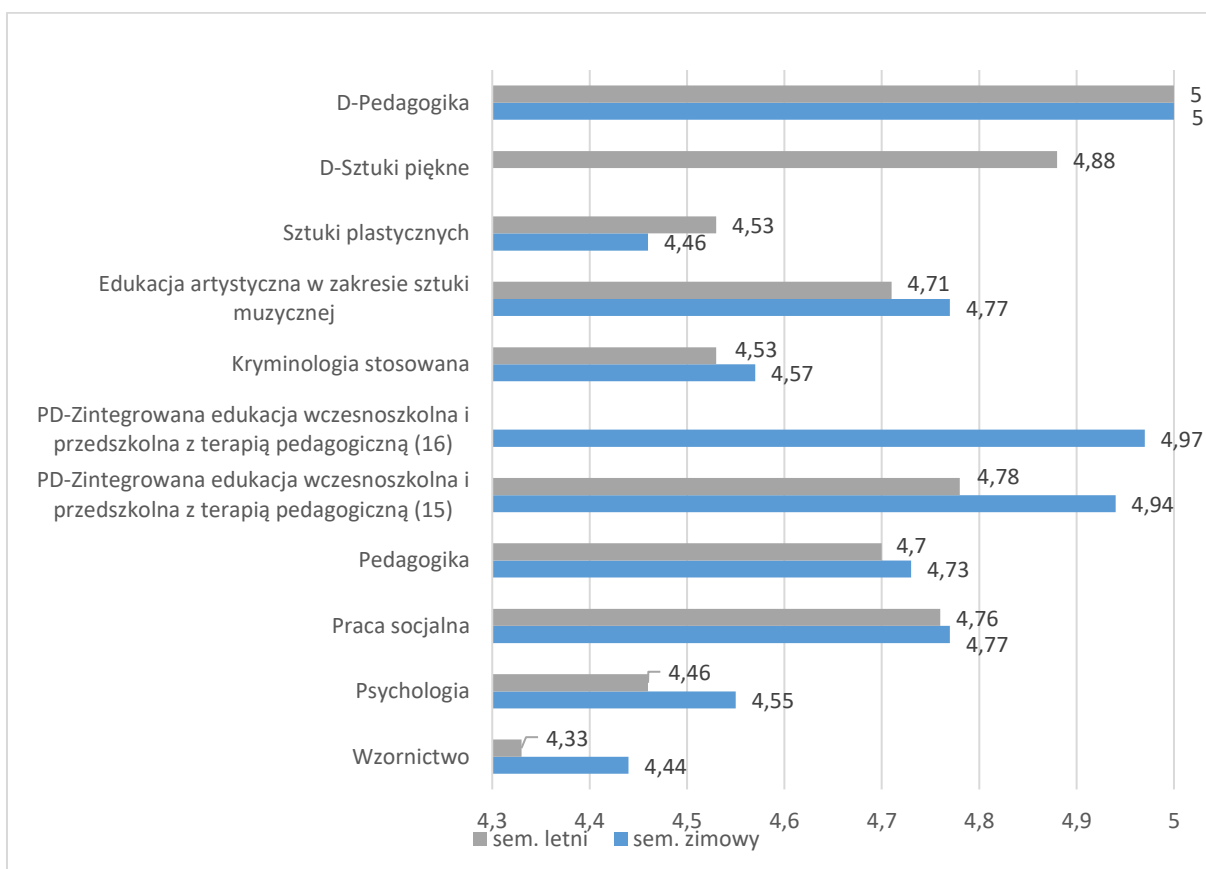
Ryc. 16. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego



Na Wydziale Nauk Społecznych (Zob. ryc. 17) najwyższą ocenę (4,8) dla badanej kategorii w semestrze zimowym wyrazili studenci kierunku *Ekonomia*, a w semestrze letnim na 4,8 został oceniony kierunek *Zarządzanie*. Z kolei najniżej w semestrze zimowym oceniono kierunek *Pedagogika*, a w semestrze letnim *Bezpieczeństwo narodowe*.

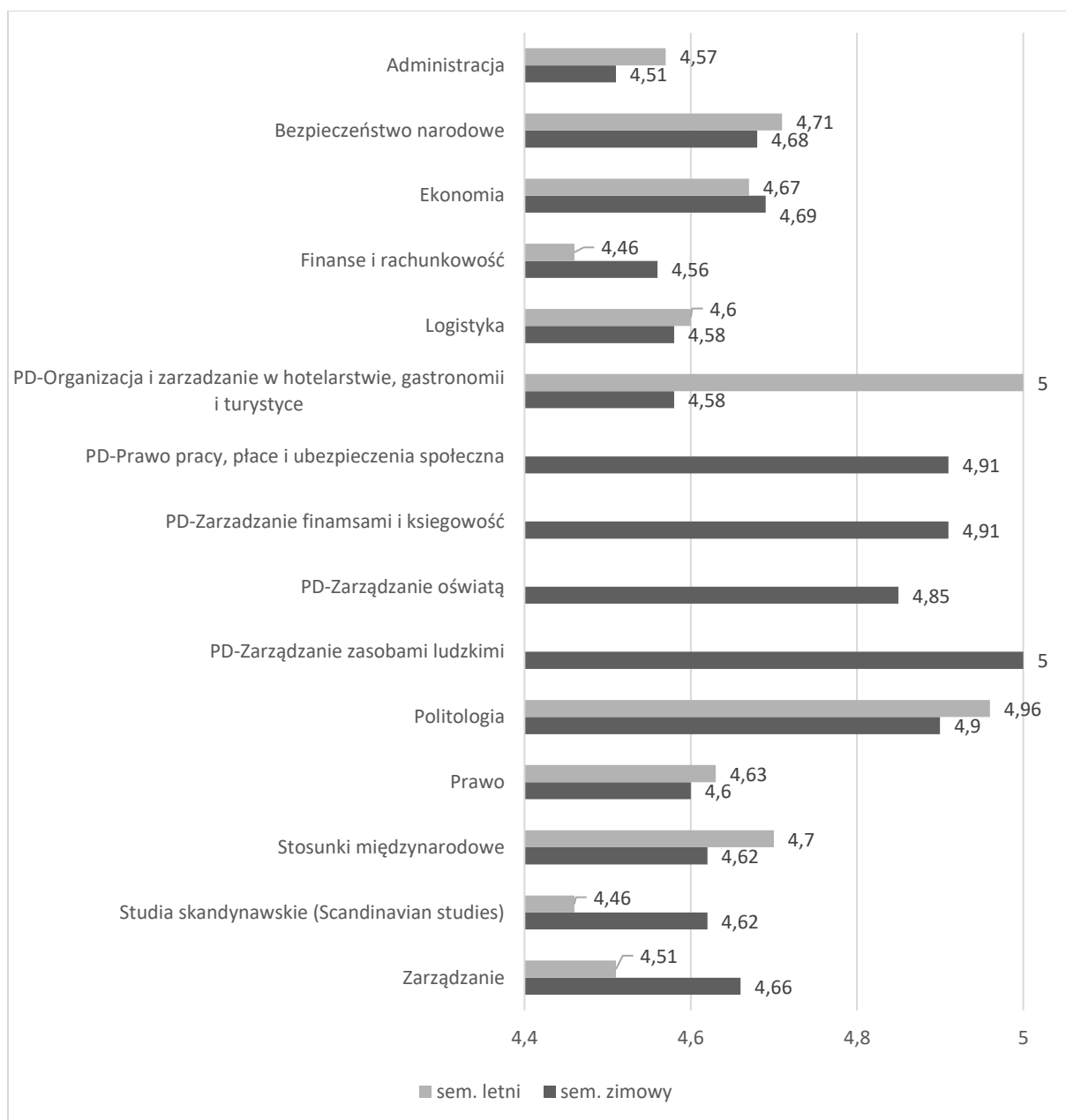
Ryc. 17. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Nauk Społecznych

Na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym (Zob. ryc. 18) w obu semestrach najwyższą ocenę uzyskał kierunek studiów doktoranckich *Pedagogika* (5,00). Najniżej w także w obu semestrach zimowym oceniono jakość kształcenia na kierunku *Wzornictwo* w zimowym 4,33, a w letnim 4,44.

Ryc. 18. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego

Na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (Zob. ryc. 19) w semestrze zimowym najwyższą ocenę (5,0) kierunek studiów podyplomowych *Zarządzanie zasobami ludzkimi*. Pośród kierunków studiów licencjackich i magisterskich najwyższą ocenę uzyskał kierunek *Politologia* (4,9), najniższą uzyskała *Administracja* (4,51).

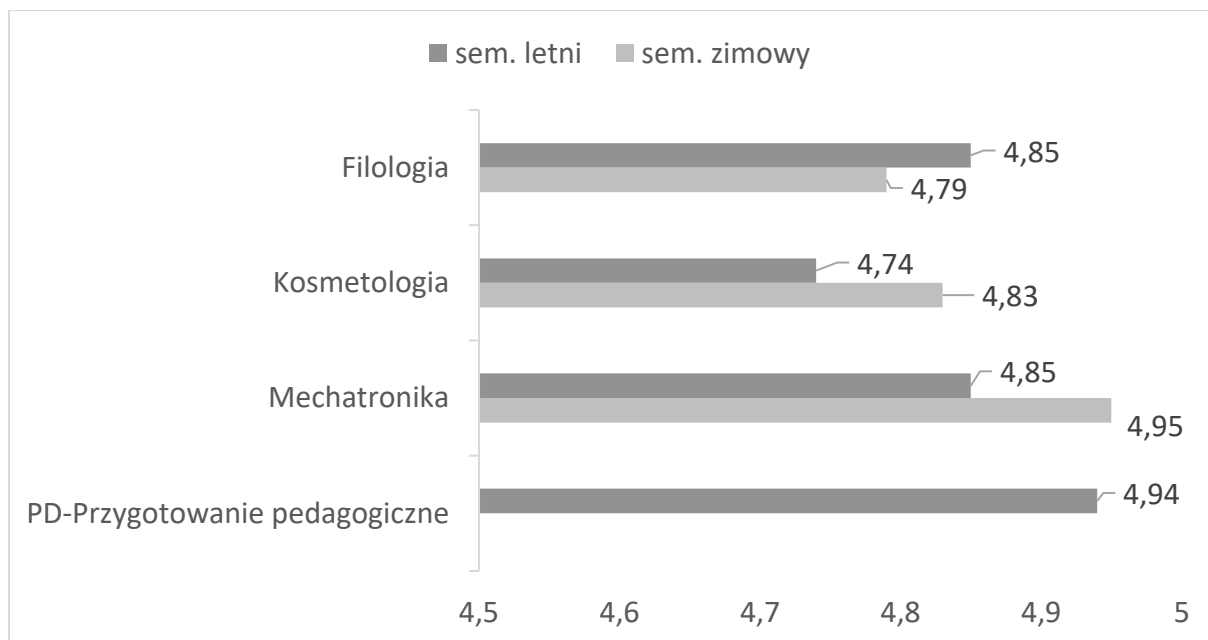
Ryc. 19. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Prawa, Administracji i Zarządzania



W semestrze letnim na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania najwyższą ocenę jakości kształcenia wystawili studenci studiów podyplomowych *Organizacja i zarządzanie w hotelarstwie, gastronomii i turystyce* (5,0). W semestrze zimowym, z kolei ocenę najniższą uzyskały *Studia skandynawskie* oraz *Finanse i rachunkowość* (po 4,46).

Na Wydziale Zamiejscowym (Zob. ryc. 20) w semestrze zimowym najwyższą ocenę (4,94) uzyskał kierunek *Mechatronika*. Z kolei ocenę najniższą, choć i tak wysoką uzyskał kierunek *Kosmetologia* (4,83). Najwyżej w semestrze letnim jakość kształcenia ocenili studenci kierunku *Przygotowanie pedagogiczne studia podyplomowe* (4,94), a najniższą ocenę otrzymał ponownie kierunek *Kosmetologia* (4,74).

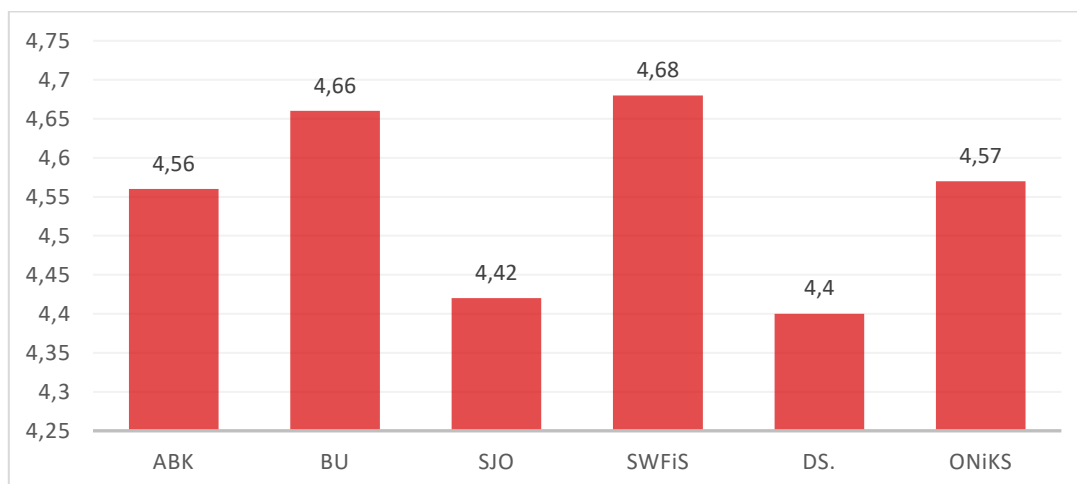
Ryc. 20. Porównanie oceny jakości kształcenia na kierunkach Wydziału Zamiejscowego

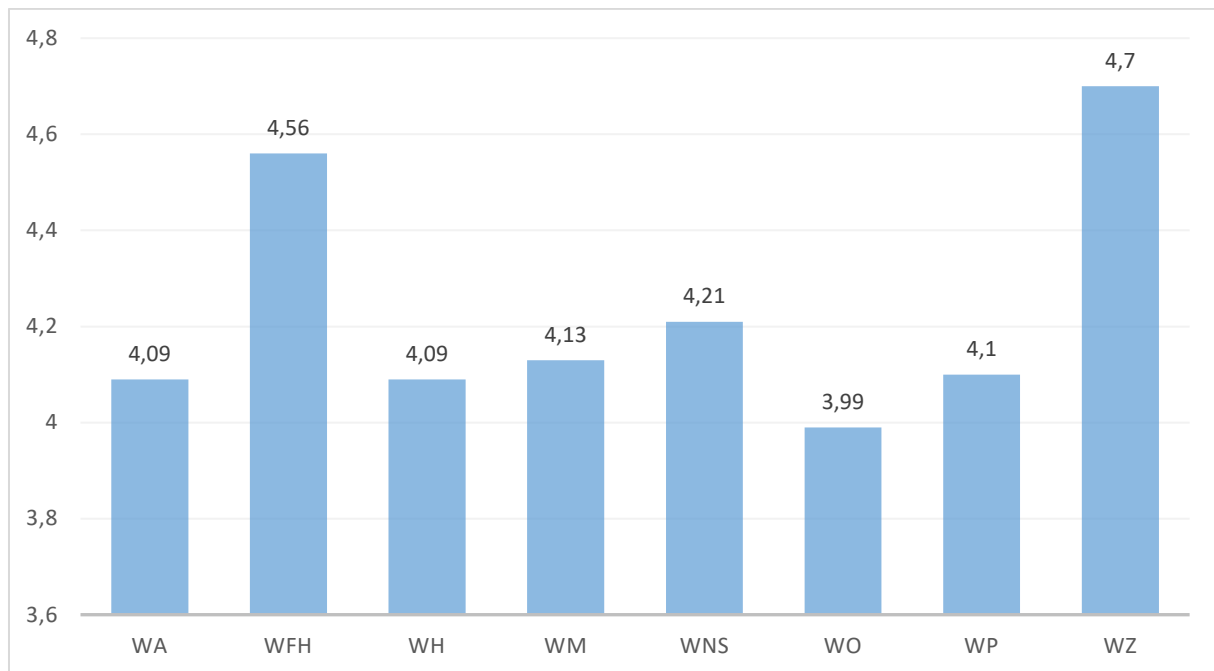


Ocena administracji centralnej i wydziałowych

Biorąc pod uwagę otrzymane wyniki można stwierdzić, że najlepiej spośród jednostek uczelnianych (Zob. Ryc. 21) ocenione zostało Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (4,68), a najniżej oceniono obsługę administracyjną w domach studenta (4,4). Zbliżoną ocenę, choć wyższą o 0,02 otrzymało Studium Języków Obcych. Najwyższą notę (4,7) otrzymali pracownicy administracji na Wydziale Zamiejscowym, zaś najłabiej wypadli pracownicy Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu (3,99). Wypada stwierdzić, że różnice w ocenie poszczególnych jednostek administracyjnych (za wyjątkiem WZ) nie są duże i wynoszą zaledwie 0,47 (Zob. Ryc. 22).

Ryc. 21. Oceny administracji centralnej



Ryc. 22. Oceny administracji na poszczególnych wydziałach

WNIOSKI

1. Ogółem w badaniach ankietowych w roku akademickim 2017/2018 uczestniczyło 5362 ankietowanych, w tym 2786 w semestrze zimowym i 2576 w semestrze letnim. Oceny dotyczące jakości kształcenia w Uniwersytecie Jana Kochanowskiego uzyskano od studentów i doktorantów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz słuchaczy studiów podyplomowych.
2. Ponownie odnotowano liczniejszy udział studentów w ankietyzacji w semestrze zimowym, ale tym razem różnica pomiędzy semestrami wynosi 210 studentów, w poprzednim roku ponad 500.
3. Różnica ilości studentów biorących udział w ankiecie po obu semestrach na poszczególnych wydziałach wahała się od kilku (np. WFH 3 studentów) do kilkuset (np. WO, różnica wyniosła 359 studentów).
4. Uwzględniając odsetek studiujących na poszczególnych wydziałach w semestrze zimowym najliczniej w stosunku procentowym wzięli udział w badaniu przedstawiciele Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu (46,3%). Z kolei najślabiej włączyli się w proces ankietyzacji studium na Wydziale Humanistycznym (20,4%). Z kolei w semestrze letnim najliczniej reprezentowany w badaniu był Wydział Zamiejscowy (48,9%), natomiast najniższy udział studentów odnotowano na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania (27,4%), co i tak stanowi ponad 12% wzrost do roku poprzedniego na tym wydziale.

5. Zauważalny jest duży spadek liczby ankietowanych na Wydziale Zamiejscowy z wyniku 89,4% sem. zim. I 93 % w sem. letnim 2016/2017 do odpowiednio 34,1% i 48,9% w roku 2017/2018. Wynika to ze sposoby przeprowadzenia ankietyzacji. W roku ubiegłym ankietę miała charakter papierowy, a obecnie była przeprowadzana w wersji cyfrowej na pomocą Wirtualnej Uczelni. Przypadek ten raz jeszcze potwierdził większą skuteczność ankiety w jej tradycyjnej, fizycznej postaci.
6. Najwyższą średnią ocenę odpowiedzi na pytania ankiety uzyskał Wydział Zamiejscowy (średnia ocena w semestrze zimowym 4,82; w semestrze letnim 4,83). Najniższą średnią ocenę jakości kształcenia odnotowano na Wydziale Pedagogicznym i Artystycznym (średnia ocena w semestrze zimowym 4,68), w semestrze letnim najślabiej oceniono Wydział Humanistyczny (4,57). Pozostałe wydziały uzyskały wyniki w granicach od 4,69 do 4,74 w semestrze zimowym i od 4,59 do 4,75 w semestrze letnim.
7. Uwzględniając typ studiów najwyższe oceny w semestrze zimowym wystawili studenci studiów trzeciego stopnia (4,94) i słuchacze studiów podyplomowych (4,9), najniższe natomiast – studenci studiów drugiego stopnia – profil praktyczny (4,63). W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę ponownie wystawili doktoranci (4,92), a najniższą (4,6) – studenci jednolitych studiów magisterskich, profil ogólnoakademicki.
8. Biorąc pod uwagę rodzaj organizacji studiów wyższe oceny w semestrze zimowym wystawili studenci studiów niestacjonarnych (w semestrze zimowym 4,73; w semestrze letnim 4,70) w stosunku do ocen wystawionych przez studentów studiów stacjonarnych (w semestrze zimowym 4,67; w semestrze letnim 4,68). Wszystkie te oceny w stosunku do roku poprzedniego są nieco niższe.
9. W poszczególnych kategoriach poddanych ocenie ankietowani w obu semestrach najwyżej ocenili tak samo jak przed rokiem *Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć* (średnio w obu semestrach 4,73). W semestrze zimowym ocena w tym zakresie wahała się od 4,68 na Wydziale Nauk Społecznych do 4,83 na Wydziale Zamiejscowym, a w semestrze letnim od 4,65 ponownie na Wydziale Nauk Społecznych do 4,79 na Wydziale Zamiejscowym.
10. Po raz trzeci z rzędu w obu semestrach najniżej oceniona została kategoria *Sposób prowadzenia zajęć* (średnio w semestrach: zimowym 4,62, a w letnim 4,60). W semestrze zimowym ocena w tym zakresie wahała się od 4,54 na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania do 4,76 na Wydziale Zamiejscowym, a w semestrze letnim od 4,46 na Wydziale Humanistycznym do 4,78 na Wydziale Zamiejscowym.
11. Różnice w ocenie jakości kształcenia otrzymane na poszczególnych wydziałach na prowadzonych przez nie kierunkach kształcenia były niewielkie. Ich szczegółowa analiza, w tym z uwzględnieniem procentowego udziału oceniających, na podstawie udostępnionych wydziałom wyników, należy do kompetencji poszczególnych Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.
12. Tegoroczny raport zawiera także informacje dotyczące oceny działalności administracji centralnej na UJK oraz administracji na poszczególnych wydziałach. Biorąc pod uwagę otrzymane wyniki można stwierdzić, że najlepiej spośród jednostek uczelnianych ocenione jest Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (4,68), a najniżej oceniono obsługę administracyjną w domach studenta (4,4) Zbliżona ocenę, choć wyższą o 0,02 otrzymało Studium Języków Obcych. Najwyższą notę (4,7) otrzymali pracownicy

administracji na Wydziale Zamiejscowym, zaś najłabiej wypadli pracownicy Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu (3,99). Wypada stwierdzić, że różnice w ocenie poszczególnych jednostek administracyjnych (za wyjątkiem WZ) nie są duże i wynoszą zaledwie 0,47. W raporcie, z powodu braku danych, nie uwzględniono Uczelnianego Centrum Wsparcia i Rehabilitacji.